

ВЕДОМОСТИ



Подписка по телефону 8 (495) 232 1753

№ 42
(5201)

БОРЬБУ С КОНТРАФАКТОМ ПОВЕДУТ В ДВА ЭТАПА

Доля контрафактных сигарет может вырасти более чем в 4 раза до 30% от продаж

→04

100 ЛЕТ НЭПУ

Опыт нэпа использовали Рузвельт, фашисты, политики послевоенной Европы, шведские социал-демократы

→07

КИНОЗАЛЫ ДЛЯ ГЕЙМЕРОВ

Сеть «Каро» хочет предоставить киноэкраны геймерам и компенсировать недостаток фильмов, сеансов и продаж билетов

→10

«СОЧЕТАНИЕ УДАРА С АРЕСТОМ 3 МЛРД ЧЕЛОВЕК»

Александр Аузан оценил баланс выгод и ущерба от коронакризиса

→08

Съезд правоохранителей

Максим Иванов

Силовики обозначили политическую линию на 2021 г., разогнав форум муниципальных депутатов с участием сотрудников «Открытой России» Михаила Ходорковского

13 марта силовики неожиданно превратили в крупное федеральное событие форум «Муниципальная Россия», организованный в гостиничном комплексе «Измайлово» на востоке Москвы под брендом «Объединенных демократов». Планировалось, что 13–14 марта около 200 муниципальных и региональных депутатов, политиков и общественников из разных регионов обсудят предстоящие выборы, проекты, которые можно осуществлять на местном уровне, и т. д. Форум начался в 10 утра, но продлился менее часа – сотрудники силовых структур задержали всех его участников. Прежде такого на подобных мероприятиях не случалось.

КУДА ПРИВОДИТ ФОРУМ

Полиция вошла в зал после выступлений главы столичного муниципального округа Красносельский Ильи Яшина и экс-мэра Екатеринбурга Евгения Ройзмана. Силовики сообщили собравшимся, что «мероприятие окончено», поскольку создано «организацией неправительственной, действия которой нежелательны на территории России», но не уточнили, какой именно. «Вы сейчас все будете задержаны и доставлены в территориальные отделения [полиции] для составления протоколов», – резюмировали полицейские.

→02



Присутствие силовиков на форуме «Муниципальная Россия» увеличило явку на треть / МАКСИМ СТУЛОВ / ВЕДОМОСТИ

IT могут оставить без надзора

Татьяна Исакова
Мария Истомина

В правительстве обсуждают возможность отмены плановых проверок для российских компаний из сферы информационных технологий

Российские IT-компании могут на законодательном уровне освободить от плановых проверок пожарного надзора, Роспотребнадзора, Фонда социального страхования РФ, трудовой инспекции и других организаций. Эта мера вошла в так называемый второй пакет поддержки отрасли, поступивший на рассмотрение профильному вице-премьеру Дмитрию Чернышенко. «Новая мера поддержки отрасли информационных технологий предполагает запрет на осуществление плановых контрольно-надзорных

мероприятий в отношении IT-организаций», – говорится в документе о поддержке отрасли из Минцифры, с копией которого ознакомились «Ведомости».

«Да, такая инициатива прозвучала от отрасли, и было предложено включить ее во второй пакет. Данная мера должна создать более комфортные условия для ведения бизнеса в сфере IT при введении новых льготных налоговых ставок», – подтвердили в пресс-службе Чернышенко. В случае одобрения идеи правительством федеральный закон, закрепляющий новую

льготу, может быть разработан к осени текущего года, рассказал собеседник «Ведомостей», знакомый с данной повесткой. Ответственными ведомствами в таком случае будут определены Минцифры, Минфин, Минэкономразвития и ФНС. О том, на какой срок может быть введен мораторий на проверки, до принятия финального решения говорить рано, уточнили в Минцифры. В Минфине, Минэкономразвития и ФНС не ответили на запрос «Ведомостей».

«При подготовке второго пакета мер поддержки IT отраслевые ас-

социации выражали обеспокоенность, что контрольно-надзорные органы будут проявлять «излишнее внимание» к участникам рынка, которые воспользуются новыми налоговыми льготами первого пакета», – пояснил «Ведомостям» замглавы Минцифры Максим Паршин. В первый, уже действующий пакет мер поддержки отрасли вошли в основном налоговые льготы, среди них снижение социальных взносов для IT-компаний с 14 до 7,6%, налога на прибыль – с 20 до 3% и обнуление ставки НДС.

→10

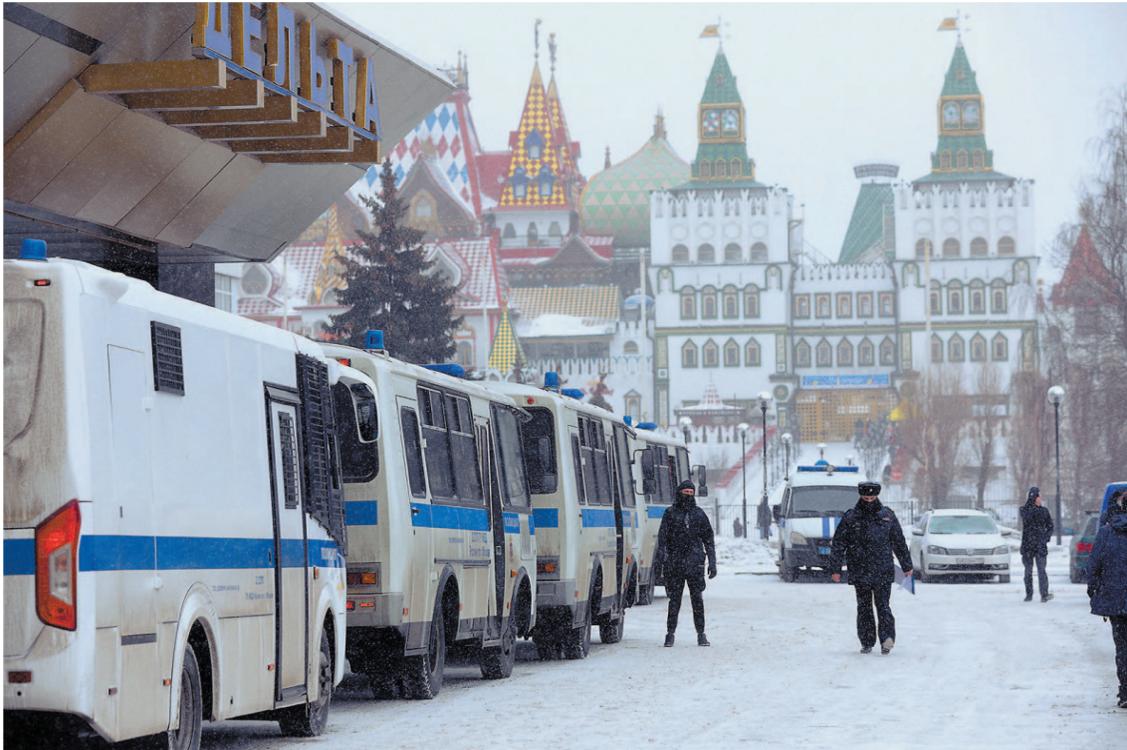
Съезд правоохранителей

→01 Участники форума развезли по 10 отделениям полиции, следует из данных проекта «ОВД-инфо».

После 15 часов, когда был завершен осмотр зала в «Измайлово», ГУ МВД по Москве сообщило, что сотрудниками пресечены «противоправные действия»: группа «представителей общественной организации предприняла попытку проведения публичного мероприятия с нарушением установленных санитарно-эпидемиологических требований», а среди участников выявлены члены организации, деятельность которой признана нежелательной на территории России. Всего в «Измайлово» задержали 193 человека, включая журналистов, некоторых из них позже отпустили, сказала «Ведомостям» председатель «Открытой России» Анастасия Буракова, которая также участвовала в форуме. Постановления о возбуждении дел об административных правонарушениях коснулись примерно 140 человек, они составлены по ст. 20.33 КоАП (осуществление деятельности нежелательной организации), говорит она, все протоколы «практически идентичные».

Копию постановления опубликовал задержанный на форуме глава муниципалитета округа Таганский Илья Свиридов, который в 2018 г. баллотировался в мэры города от «Справедливой России». В опубликованном им документе сказано, что Свиридов принял участие «в деятельности общественного сетевого движения «Открытая Россия» (Open Russian Civic Movement, Великобритания), деятельность которого признана нежелательной на территории России». Обосновано это тем, что столичный политик с 10 до 12 часов 13 марта «принял участие в мероприятии движения, организованном координатором движения Татьяной Усмановой».

Генпрокуратура признала нежелательной на территории России деятельность нескольких иностранных организаций, включая общественное сетевое движение «Открытая Россия», в апреле 2017 г. После того как в январе 2019 г. в отношении члена совета движения Анастасии Шевченко было возбуждено уголовное дело по статье ст. 284.1 УК (сотрудничество с организацией, которая признана для России нежелательной), организа-



Форум продлился менее часа – сотрудники силовых структур задержали всех его участников / МАКСИМ СТУЛОВ / ВЕДОМОСТИ

Депутатов Мосгордумы задержали

18 марта суд рассмотрит административные дела депутатов Мосгордумы Сергея Митрохина («Яблоко») и Екатерины Енгальчевой (КПРФ) по ч. 8 ст. 20.2 КоАП. Полиция задержала их 12 и 13 марта, обвинив в участии в несанкционированном митинге в поддержку Алексея Навального 23 января. По словам лидера фракции «Яблоко» в Мосгордуме Максима Круглова, это попытка правоохранителей запугать представителей оппозиции. Енгальчева заявила, что она ходила на протестную акцию в качестве журналиста газеты «Российские новости».

ция официально ликвидирована, говорит Усманова. Сейчас в Минюст подана заявка на регистрацию российской общественной организации «Открытая Россия».

Усманова сказала «Ведомостям», что она оплатила аренду зала в «Измайлово» со своего счета ИП, никакие организации не имели

прямого отношения к мероприятию. «Объединенные демократы», под эгидой которых проходило мероприятие, – «это незарегистрированный бренд, объединяющий политиков», объяснила она. «Открытая Россия» связана с «Объединенными демократами» через Андрея Пивоварова, говорит Усманова: Пивоваров является исполнительным директором «Открытой России» и координатором «Объединенных демократов». На сайте «Объединенных демократов» указаны реквизиты включенной в 2020 г. Минюстом в список «иноагентов» межрегиональной общественной организации «Открытый Петербург», ее главой также является Пивоваров. Усманова говорит, что через «Открытый Петербург» проходил фандрайзинг на организацию мероприятий и выборов.

ЗАДЕРЖАНИЯ К ВЫБОРАМ

С формальной точки зрения организация мероприятия не сводится только к финансированию, говорит партнер коллегии адвокатов Rep & Rare Вадим Ключевант, комментируя возможность привлечения людей к ответственности за то,

что они лишь вносили средства за аренду зала, где проводился форум. «Организация [мероприятия] – понятие более широкое [чем только его финансирование], и это дает более широкие возможности для преследования», – отмечает он. Что касается существенных вопросов, то, по мнению Ключеванта, преследование участников форума по ст. 20.33 КоАП укладывается в логику последних действий власти, фактическая цель которых – «стигматизировать, маргинализировать и обескровить» таких лиц и их объединения (формальные и неформальные), сделать их изгоями, репутационно уничтожить. То есть это продолжение силовой реакции и по существу оно не имеет никакого отношения к праву, считает он.

Решение «разогнать форум» принимали не столичные власти, это курировала ФСБ России, сообщил 13 марта РБК со ссылкой на источник, близкий к мэрии. Второй источник РБК назвал произошедшее «устрашающей акцией» перед выборами в Госдуму.

Как отмечает Усманова, за время ее работы в регионах не было случаев, чтобы мероприятия сры-

вались силовиками подобным образом, хотя и бывали сложности с арендой помещений. При этом ст. 20.33 КоАП (участие в деятельности нежелательной организации) «не арестная», подчеркивает Усманова, т. е. достаточно было приехать на мероприятие и переписать данные присутствующих, а не пригонять автозаки. Эксперт Госдумы от «Справедливой России» и сооснователь «Объединенных демократов» Дмитрий Гудков, которого пригласили выступить на форуме, отмечает, что при принятии внутривнутриполитических решений всегда присутствует несколько центров силы, «среди которых условная Лубянка и Старая площадь», и есть ощущение, что с лета 2020 г. второй центр силы просто исчез, «победила силовая линия», говорит он. «А значит [в такой логике], можно рушить структуры [основателя «Открытой России» Михаила] Ходорковского вслед за структурами [Алексея] Навального и всех забирать под одну гребенку без разбора – депутаты или бывший мэр», – продолжает Гудков. «Теперь под вопросом, стоит ли ходить на конференции, например международные, – говорит Свиридов. – Придешь на конференцию, и окажется, что кто-то из организаторов или гостей по каким-то параметрам нелегальный. И что, всех штрафовать? Это полный абсурд. Хотя на этот муниципальный форум я пошел, потому что мне интересно поговорить о проблемах местного самоуправления».

Для всех участников форума это первые протоколы по ст. 20.33 КоАП, говорит Буракова. В случае если человек привлекается по этой статье более двух раз за год, к нему можно применить уже уголовное наказание по ст. 284.1 УК (осуществление деятельности нежелательной организации), максимальное наказание по которой – лишение свободы от двух до шести лет.

«При выполнении определенных действий [уголовное преследование] может заблокировать выдвижение кандидатов на выборах в сентябре, так как ст. 284.1 УК тяжкая и осуждение по ней ведет к поражению в праве становиться кандидатом», – говорит сопредседатель движения «Голос» Григорий Мельконьянц.

Некуда голосу упасть

Глеб Мишутин

На прямых выборах мэра Якутска будет меньше конкуренции после снятия кандидатуры Владимира Федорова

Кандидат на пост мэра Якутска Владимир Федоров (выдвинут Партией дела) должен быть снят с выборов, решил 13 марта городской суд столицы республики. Сам Федоров заявил, что обжалует решение суда. Иск против Федорова, а также других кандидатов подал кандидат от партии «Родина» Айал Прокопьев.

В исковом заявлении от 10 марта Прокопьев требовал признать решение Якутской городской избирательной комиссии незаконным и отменить регистрацию Федорова, поскольку тот не предоставил список своих уполномоченных лиц (в партии сослались на отсутствие утвержденной формы списка). Собеседник «Ведомостей», близкий к мэрии Якутска, называет Федорова «единственным кандидатом, который мог бы сделать выборы конкурентными». Намерение идти на выборы от Партии дела Федоров объяснял нежеланием выдвигаться в качестве самовыдвиженца: в таком случае нужно собирать подписи, которые можно легко забрать.

На прошлые выборы мэра Якутска в 2018 г. Федоров выдвигался от «Родины», однако руководство

партии сняло его кандидатуру. После этого Федоров включился в предвыборную кампанию выдвинутой Партией возрождения России Сарданы Авксентьевой. Авксентьева набрала 40% голосов, выиграв у единоросса, после чего Федоров стал первым заместителем мэра Якутска, но через год был уволен из-за несоответствия квалификационным требованиям занимаемой должности, писал портал News.ykt.ru. Авксентьева ушла в отставку с должности мэра в январе 2021 г. 18 февраля Авксентьева заявила, что не будет поддерживать Федорова на выборах мэра: «То, что Владимир Юрьевич [Федоров] и компания «Утум» поддержали меня во время предвыборной кампании, не означает, что я их должник».

«Случай с Федоровым – типичный пример того, как желаемому кандидату (единороссу Евгению Григорьеву. – «Ведомости») расчищают дорогу к победе, – говорит собеседник, близкий к мэрии Якутска. – Снимают тех, кто может реально противостоять основному кандидату».

Политолог Константин Калачев считает, что юридические основания для снятия Федорова сомнительны. В целом же повторяется ситуация прошлых выборов, когда главного оппозиционного кандидата снимают с дистанции. Однако тогда, отмечает Калачев, был запасной кандидат в лице Авксентьевой: «Ей и ушли все протестные голоса. Сейчас же единственного оппозиционного кандидата не будет». Власть предпринимает попытки «разбить» про-

тестное голосование и облегчить победу единороссу. «Победа Федорова была бы поражением всей вертикали власти в Якутии. С ним нужно было либо договариваться, либо снимать», – поясняет эксперт. По словам Калачева, не стоило ожидать, что Федорову дадут спокойно участвовать в выборах: «Другие же оппозиционные кандидаты – в том числе и от КПРФ – не смогут стать достойной заменой». Эксперт также отмечает, что не стоит думать об исключительной роли «Родины» в снятии Федорова. Несмотря на то что «Родина» явно не склонна бороться с монополизмом «Единой России», на ее месте могла оказаться любая другая партия, говорит Калачев: особенно перед выборами в Госдуму в сотрудничестве с властью заинтересована любая партия.»

50 МЛН КОНТАКТОВ В СУТКИ: для чего MAER нарастил федеральный OTS?

В начале марта 2021 года московский рынок медиафасадов пополнился новой рекламной конструкцией HD-формата на Волгоградском проспекте. Медиахолдинг MAER, установивший digital-экран*, заявил, что создал в Москве сеть медиафасадов для премиального охвата столицы. С появлением крупного рекламоносителя совокупный показатель OTS рекламоносителей MAER (количество контактов рекламы с аудиторией в сутки) вырос до 50 млн. Оправдано ли наращивать рекламные мощности после провального для рекламной индустрии года? Участники рекламного рынка посмотрели на ситуацию профессиональным взглядом.

То, что 2021 год будет не таким, как 2020, сомнений нет: с февраля объем рекламного рынка начал уверенно стремиться к допандемийным отметкам. Рекламодатели стараются форсировать свои показатели после ковидного года. Начавшаяся вакцинация населения стала триггером для увеличения расходов на маркетинг. Бренды в первую очередь увеличили расходы на цифровую наружную рекламу, потому что она «легка на подъем», положительно воспринимается аудиторией и эффективна для выстраивания знания о продукте.

Рост затрагивает и крупноформатный инвентарь — медиафасады. Рекламодатели используют его, чтобы выделиться и завоевать доверие потребителей. С марта 2021 года на российском рынке доля цифрового инвентаря в медиасплите уже сравнима с долей статичной рекламы. Тренды 2021 года комментируют участники рынка.



Федор Лях, директор по закупкам наружной рекламы «Оптимум Медиа Байинг»:

«Сектор наружной рекламы продолжает активно восстанавливаться. Рекламодатели увереннее выходят на улицы города. Новый цифровой фасад от MAER — решение, которое обладает высокой привлекательностью. Еще в прошлом году мы отметили, что цифровые носители за счет яркости и адаптивности формата, а также возможности применения программатик-продуктов, уверенно вошли в ООН-инвентарь* брендов. Цифровые технологии позволяют сегодня объединять такие рекламные каналы, как DOOH*, радио, интернет. Так, технология O2O (offline-to-online*) позволяет получать обезличенные данные об аудитории в зоне видимости каждого экрана и повторно показывать рекламное сообщение, используя различные



Новый московский медиафасад площадью 900 м² расположен на бизнес-центре «Россия» в Юго-Восточном административном округе Москвы. Близость к Садовому кольцу и станции метро «Волгоградский проспект» дает высокий трафик: OTS* высокотехнологичного рекламного носителя составляет 415 тыс.

Москва, Волгоградский проспект, 26/1

каналы коммуникации в онлайн — как на мобильных устройствах, так и на стационарных компьютерах».



Игорь Шмуйлов, директор ООН-департамента GroupM:

«В настоящее время рекламный рынок заметно оживился и продолжает уверенно укрепляться. Мы прогнозируем, что во второй половине года ситуация окончательно стабилизируется. Смотрю на приходящие с рынка новости и ликую! Целый медиафасад, да еще и на одном из топовых направлений — Волгоградка! Здесь не хватало цифрового носителя такого уровня. Цифровые медиафасады — точечный и дорогой продукт. Появление каждого — событие. И запуск фасада именно на Волгоградке существенно меняет расклад в планировании клиентских кампаний. Начинают сбываться мечты байера: в Москве, наконец, появилась сеть медиафасадов, решающая задачу премиального охвата аудитории».



Дмитрий Чешко, директор по размещению наружной рекламы Media Instinct Group:

«Для оптимизации бюджетов многие бренды используют омниканальный подход, миксуя размещение в наружной рекламе с другим каналом. После контакта потребителя с рекламным контентом в «наружке» повторный контакт в другом

коммуникационном канале приводит к увеличению показателей рекламной кампании, например, в онлайн — это кликабельность и конверсионность. Так что «наружка» для многих маркетологов — это не только имиджевая коммуникация, но и инструмент повышения эффективности рекламной коммуникации бренда в целом. В этом отношении появление крупного медиафасада на Волгоградском проспекте воспринимается оптимистично. Это своевременное событие для рынка».



Дмитрий Грибков, директор направления ООН ADV Group:

«Конструкции на магистралях с высоким трафиком и большой зоной обзора — это эффективный инвентарь для проведения рекламных кампаний клиентов. Такие конструкции имеют наиболее сильное воздействие на аудиторию. Медиафасады — это возможность проводить как имиджевые, так и продуктовые кампании. Гибкость и возможность

цифрового инвентаря дополняются мощным вау-эффектом. На рынке наружной рекламы идет восстановление, при этом в digital-наружке этот процесс идет быстрее, чем в классической».



Константин Майор, основатель и CEO медиахолдинга MAER:

«С середины 2020 года мы видим, как растет спрос со стороны рекламодателей на широкоформатный инвентарь. С февраля 2021 года отрасль наружной рекламы вернулась к уровню 2019 года, при этом доля цифрового инвентаря в медиасплите выросла и составляет около 50% по отношению к статичной рекламе. Сегодня те бренды, которые используют правильный подход к наружной рекламе, могут получить качественный результат в виде показателей роста бренда. Созданная нами сеть медиафасадов для премиального охвата аудитории Москвы готова в этом помочь. Надеемся, что в текущем году еще порадуем наших клиентов новыми экранами».

Медиахолдинг MAER специализируется на размещении наружной рекламы в ключевых регионах Российской Федерации в сегменте «Медиафасады». Компания является одним из крупнейших игроков рекламного рынка России. MAER — разработчик технологии O2O (offline-to-online), позволяющей проводить параллельные рекламные кампании в интернете. Рекламные конструкции MAER подключены к программатик-платформам для самостоятельного размещения наружной рекламы компаниями и агентствами.

MAER

maergroup

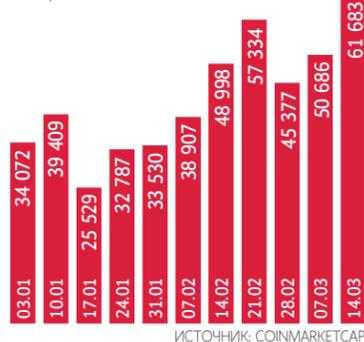
maergrouppage

www.maergroup.ru

*OTS — оценка количества аудиторных контактов с рекламным сообщением; *digital — диджитал; *ООН — наружная реклама; *DOOH — цифровая наружная реклама; *offline-to-online — из офлайна в онлайн.

**СТОИМОСТЬ БИТКОЙНА
ПРЕВЫСИЛА \$61 000**

В воскресенье, 14 марта, стоимость биткойна установила новый исторический рекорд, поднявшись до отметки \$61 683, свидетельствуют данные портала Coinmarketcap, отслеживающего котировки на 20 ведущих криптобиржах. Главной причиной взлета стало подписание президентом США Джо Байденом пакета экономической помощи объемом \$1,9 трлн. Это уже третий по счету план спасения американской экономики от коронакризиса. Он предусматривает прямые

**Динамика цены биткойна
2021, \$**

единообразные выплаты в \$1400 для большинства американцев, и инвесторы рассчитывают, что многие из них вложат полученные деньги в биткойны. По мнению экспертов, новая программа очень важна для рискованных активов в целом и криптоактивов в частности, поскольку «открывает шлюзы» для новой ликвидности. Данные рынка опционов свидетельствуют, что инвесторы ожидают роста стоимости биткойна до \$100 000 к концу апреля с вероятностью 8% и к концу года – с вероятностью 20%. По данным криптобиржи Coinbase,

стоимость биткойна выросла более чем на 80% в этом году и на 963% за последние 12 месяцев. Отметку в \$50 000 цена криптовалюты пробила в середине февраля. COINTELEGRAPH

**НАЛОГОВИКИ ПОЛУЧАТ
РАШИРЕННЫЙ ДОСТУП
К БАНКОВСКОЙ ТАЙНЕ**

С 17 марта российские налоговики получат расширенный доступ к банковской тайне: в течение трех дней после получения запроса от ФНС банки будут обязаны предоставлять им копии паспортов клиентов, доверенностей на рас-

поряжение деньгами, договоров на открытие счета и заявлений на его закрытие, карточек с образцами подписей и оттиска печатей. Это также касается информации о бенефициарных владельцах, представителях клиента, выгодоприобретателях или об отдельных операциях за определенный период. Целью нововведения называется повышение контроля за денежными потоками и людей, и предприятий – не только за доходами, но и за расходами, что позволит сделать выводы о возможном объеме недекларированных доходов. РИА НОВОСТИ

Систему не обманешь

Екатерина Шохина

Борьба с контрафактом приносит пользу только западным компаниям, но усугубляет кризис для российского малого бизнеса

В России будет создана комплексная система мониторинга и оценки ситуации в сфере борьбы с контрафактом. Соответствующее распоряжение подписал премьер Михаил Мишустин.

«Предполагается, что система поможет следить за оборотом промышленной продукции в различных отраслях, своевременно выявлять проблемы и составлять качественные прогнозы», – сообщается на сайте правительства. В Белом доме уверены: «Комплексная работа в этом направлении поможет защитить граждан от некачественной продукции, поддержит добросовестных предпринимателей и позволит минимизировать влияние теневого рынка на социально-экономическую ситуацию в стране».

Формирование системы по контролю за контрафактом будет проходить в два этапа. В ходе первого (2021–2022 гг.) планируется утвердить необходимую нормативно-правовую базу, разработать методики оценки рынков, наладить их регулярный анализ и исследовать лучшие российские и зарубежные практики. Среди важнейших мероприятий – создание на базе Государственной информационной системы промышленности портала по противодействию контрафакту, который в том числе позволит автоматизировать сбор и обработку информации.

На втором этапе (2023–2025 гг.) будет расширена сфера применения уже запущенных механизмов, развернута работа по методической поддержке региональных властей. Вместе с тем планируется сделать акцент на международном сотрудничестве в сфере мониторинга – в частности, со странами ЕАЭС и СНГ.

«Меры для борьбы с контрафактной продукцией являются своевременными и необходимыми, поскольку пока еще, несмотря на усилия правительства и реализацию программы маркировки, доля контрафакта в обороте легальной продукции остается высокой», – отмечает член генерального совета «Деловой России» Алим Бишенов. – Так, по данным ФТС, за весь 2019 год в РФ было выявлено более 7,6 млн единиц такой продукции, а за три квартала 2020 г. – еще 8,2 млн



Больше всего контрафакта среди пищевой и табачной продукции, фармацевтических препаратов, обуви, парфюмерии, фототоваров, шин и покрышек / ИГОРЬ ЗАРЕМБО / РИА НОВОСТИ

единиц. И это без учета того, что часть контрафакта осталась в тени».

Директор Института экономики роста им. П. А. Столыпина Антон Свириденко приводит экспертные данные, согласно которым в 2019 г. доля контрафакта в товарах повседневного спроса оценивалась в 30%. «Для сравнения: в мировой торговле эта доля, по оценкам, составляет 3,3%», – отмечает он.

Больше всего контрафакта среди продукции пищевой и легкой промышленности, фармацевтических препаратов, табачной продукции, обуви, парфюмерии, фототоваров, шин и покрышек, шуб. Аналитики Национального агентства финансовых исследований (НАФИ) ожидают, что доля контрафактных табачных изделий вскоре может вырасти в четыре с лишним раза (с текущих 7% до 30%) из-за повышения акцизов с этого года на 20%, открытия границ, а также снижения покупательной способности населения в связи с пандемией COVID-19. В этом случае прямые потери экономики от неуплаченных акцизов и НДС в 2022 г. составят 282–339 млрд руб., что примерно в 5 раз выше, чем в прошлом году.

«Главный поставщик нелегальных сигарет – страны ЕАЭС, где не было резкого повышения акцизов, что сделало более дешевой, чем российская, продукцию еще привлекательнее», – указывает Бишенов. – Например, в Белоруссии средняя стоимость местных брендов находится на уровне 40 руб., поэтому ожидать сильной просадки серого

рынка можно только при внедрении жестких мер контроля, маркировки, внедрения предельной допустимой розничной цены за пачку и ужесточения административных мер вплоть до реальных сроков».

При этом, по его мнению, уже введенные в действие меры по борьбе с нелегальным завозом дали неплохие результаты. «Учитывая, что в последние годы на большую часть товаров была введена обязательная маркировка, некоторые позиции стали демонстрировать рекордный взлет официальных продаж – например, продажи обуви и шуб увеличились в 3 и 10 раз соответственно», – говорит эксперт. Аналитики НАФИ также отмечают, что на табачном рынке доля контрафакта в минувшем году снизилась вдвое благодаря усилению работы правоохранительных и надзорных органов, ограничению в связи с пандемией, а также полномасштабному запуску системы маркировки.

По мнению руководителя направления «Правовое развитие» ЦСР Максима Башкатова, разрабатываемые в России меры соответствуют мировому тренду. «Лучшие практики сейчас применяются в Великобритании – там разработаны меры для противодействия распространению контрафакта через интернет, процедуры для охраны прав на товарные знаки при нарушениях на интернет-страницах, в доменных именах зоны со.uk», – указывает он, напоминая, что в США за продажу контрафакта можно угодить в тюрьму.

Однако многие эксперты считают, что российское правительство озаботилось этой проблемой не вовремя: меры по искоренению контрафакта ложатся дополнительной нагрузкой на плечи ослабленного пандемией бизнеса, а выигрывают от них в основном зарубежные производители. «На мой взгляд, в России не так много брендов, продукцию которых важно защищать. Поэтому по факту мы делаем все, чтобы отстаивать интересы иностранных производителей», – считает председатель регионального отделения Партии роста в Мурманской области, совладелец МПЗ «Аскона» Николай Пальченко. По его мнению, малому и среднему бизнесу эта «защита» не нужна, для них это лишние затраты. «Очевидно, что многочисленные системы мониторинга имеют совсем другую цель: контролировать заработки реального сектора экономики и препятствовать теневому обороту», – уверен он.

Пальченко считает, что «борьба с контрафактом» – повод переложить значительную часть расходов на плечи самих «защищаемых» предприятий, включая предприятия торговли, обороты которых собираются контролировать за их же счет. «А своевременно ли сейчас так уж тщательно контролировать реальный сектор, который и так напоминает коматозного больного, не имеющего возможность расти в отсутствие реального доступа к кредитным продуктам и не только?» – возмущается предприниматель. Свириденко также обращает вни-

мание на «социальный вопрос». «За счет торговли контрафактом подчас выживают самые незащищенные микропредприятия. Поэтому каждая волна борьбы с контрафактом вызывает рост напряжения в обществе на фоне падающих доходов населения», – говорит он.

«Контрафакта всегда становится больше, когда страна испытывает экономические трудности», – констатирует руководитель московского регионального отделения Партии роста, председатель совета директоров АО «Совфрахт» Дмитрий Пурим. Он считает, что защищать надо прежде всего отечественный бизнес – производителей товаров народного потребления: обуви, одежды, мебели, а не зарубежные табачные бренды. «Вот кому нужна защита, и не только от контрафакта, но и от недобросовестной ценовой конкуренции продукции китайского происхождения», – указывает он.

При этом Пурим уверен, что меры, принимаемые правительством Мишустина, «точно покажут свою эффективность», потому что опираются не на усиление полицейских мер, а на высокотехнологичные решения, основанные на системном подходе. «Сначала приведут законодательную базу в норму, а потом введут чипирование всей продукции, что резко снизит возможности для злоупотреблений», – отмечает эксперт. – Потому что акцизные марки подделываются очень легко: производят их за границей на том же оборудовании, что закупает российский «Гознак».

Ты помог – тебе помогут

Александра Кошкина

Президент потребовал ускорить компенсацию регионам инвестиционных вычетов для бизнеса. Это ускорит восстановление после кризиса

Президент Владимир Путин напомнил правительству о необходимости компенсации регионам части средств, недополученных из-за предоставления бизнесу инвестиционных вычетов. Он потребовал решить эту проблему как можно скорее. «Обра-

щую ваше внимание, что работа по практической реализации этой меры затягивается, – сказал Путин на совещании о мерах по повышению инвестиционной активности. – Я обращаю внимание коллег из правительства – нужно отработать и запустить механизм компенсации инвестиционного вычета как можно быстрее, безотлагательно, в ближайшее время».

Компенсацию регионам бюджетных потерь по инвестиционным вычетам глава государства анонсировал больше года назад в послании Федеральному собранию. Тогда он заметил, что субъекты РФ очень редко используют инвестиционный налоговый вычет в качестве стимула. «Понятно почему – потому что региональные бюджеты теряют поступления, – отметил

президент. – В этой связи предлагаю за счет федеральных средств компенсировать регионам две трети их выпадающих доходов от применения инвестиционного налогового вычета».

Регионы не спешат пользоваться правом на такой вычет, так как большинство из них с начала пандемии нуждаются в текущих бюджетных доходах и не готовы отвлекаться на решение долгосрочных задач развития экономики, подтверждает старший научный сотрудник Лаборатории исследований бюджетной политики Института прикладных экономических исследований РАНХиГС Александр Дерюгин. «Вместе с тем для страны в целом эта задача весьма актуальна, поэтому федеральные власти пытаются ее как-то решать, – отмечает он. –

Без положительного решения вопроса компенсации выпадающих доходов региональных бюджетов вследствие предоставления инвестиционного налогового вычета у большинства регионов не будет стимулов его применять. Что, собственно, сейчас и происходит. Кроме того, президент просто напомнил правительству о задаче, которая была поставлена давно, но, несмотря на актуальность, до настоящего времени оставалась нерешенной».

Инициатива президента позволит регионам запустить инвестиционные процессы в социальных сферах, привлечь бизнес к сотрудничеству и строительству необходимой и развитой инфраструктуры, говорит руководитель финансового дивизиона и партнер консалтинговой компании Rights

Business Standard Владимир Красильников. И это позитивная новость как для субъектов, так и для бизнеса. «С точки зрения бизнеса применение инструмента инвестиционного налогового вычета вызывало некоторые вопросы в связи с малой распространенностью данной льготы, – рассказывает он. – С введением компенсации регионы смогут более широко использовать данный инструмент, а значит, предлагать бизнесу более выгодные условия. Промедление во внедрении этого механизма может еще больше усугубить ситуацию на инвестиционном поле субъектов РФ, в бюджете которых, как правило, и так не хватает средств для реализации социальных проектов», – отмечает Красильников. –

У МФО отберут ипотеку

Елена Ведерина

Правительство установило новые ограничения для организаций, выдающих ипотеку. Они в первую очередь направлены против МФО

К небанковским организациям, выдающим ипотеку, будут предъявляться более жесткие требования, установленные правительственным постановлением № 281 «О внесении изменений в постановление правительства Российской Федерации от 16 марта 2020 г. № 291». В частности, уполномоченные выдавать ипотечные займы финансовые организации должны быть включены в соответствующий перечень, за

который отвечает единый институт развития в жилищной сфере – АО «Дом.РФ». В утвержденных в марте 2020 г. критериях оговаривалось, что такие организации должны иметь в портфеле не менее 200 ипотечных займов, выданных до октября 2019 г. Новое постановление конкретизирует требования к таким займам. «Минимальный размер займа составляет 500 000 руб., минимальный срок займа составляет 36 месяцев, предоставление займа осуществляется путем одновременного перечисления суммы займа. Размер процентной ставки, указанной в договоре, превышает не более чем в 2 раза размер средневзвешенной ставки по ипотечным жилищным кредитам, предоставленным физическим лицам-резидентам в течение месяца, в котором был заключен договор», – говорится в документе. Кроме того, в договоре должно быть прописано условие о страховании заложенного имущества.

«Необходимость этого постановления правительства продиктована тем, что на ипотечном рынке стали появляться компании, специфика деятельности которых основывалась исключительно на выдаче ипотечных займов под материнский капитал, – пояснил управляющий директор Дом.РФ Алексей Ниденс. – Чтобы не допустить включение таких сомнительных организаций в перечень уполномоченных и минимизировать риски для ипотечных заемщиков, было принято решение по ужесточению требований».

По данным Дом.РФ, на 4 марта в перечень уполномоченных включено 39 компаний. Всего на рассмотрение поступило 84 заявки, 35 организациям было обоснованно отказано в принятии заявки к рассмотрению, четырем организациям отказано во включении в перечень, а заявки шести организаций находятся на рассмотрении. За вторую половину 2020 г. в перечень вошло

всего 14 организаций, а в этом году он не пополнился ни разу.

Эксперты предполагают, что ужесточение требований для потенциальных участников рынка ипотечного кредитования может быть направлено прежде всего против микрофинансовых организаций (МФО), которые на фоне ипотечного бума в РФ активизировались на этом рынке. «На банки новые требования не должны оказать какого-то значимого влияния, – считает аналитик ГК «Финнам» Игорь Додонов. – В МФО, как правило, обращаются люди с низким кредитным профилем, которые не могут получить кредит в банке. И ужесточение требований, вероятно, имеет целью вытеснение МФО с ипотечного рынка, который имеет большое значение для экономики страны и финансового рынка в целом». По его мнению, данная мера – упреждающий шаг, который вполне оправдан и призван спо-

собствовать повышению устойчивости ипотечного рынка.

Другой возможной причиной ужесточения требований эксперты считают желание правительства защитить рынок жилой недвижимости от перегрева. В первую очередь речь идет о росте цен на первичном рынке, что связано с высоким темпом роста льготного ипотечного кредитования. «Текущий рост цен на жилье носит спекулятивный характер, и ситуация может трактоваться как пузырь на рынке недвижимости», – уверен Алексей Матюхов, управляющий партнер BMS Group. Он считает, что при резком сокращении спроса на жилье падение цен может привести к эффекту домино: заемщики, для которых остаточная сумма кредита будет выше возможной рыночной стоимости жилья, могут отказаться от обслуживания займа, а негативный эффект по цепочке затронет как самих ипотечников, так и финансовые организации. –

ВЕДОМОСТИ

практика

28 апреля 2021, Москва

В ФОКУСЕ ОБСУЖДЕНИЯ

- Анализ наиболее востребованных и перспективных направлений для экспортно ориентированных компаний.
- Национальный проект «Международная кооперация и экспорт»: в каком направлении и какими темпами будет сейчас развиваться российский несырьевой неэнергетический экспорт? Будут ли меняться цели из-за коронавирусного кризиса? Какие дополнительные меры поддержки бизнеса будут приниматься?
- Как компании – участники ВЭД адаптируют свой бизнес к условиям новой турбулентности?
- Таможня и ВЭД: эффективность перехода в цифровой и автоматизированный формат таможенного администрирования.
- Драйверы роста ВЭД. Специальные продукты и механизмы поддержки компаний – участников внешнеэкономической деятельности.

Программа и условия участия — на сайте: www.praktika.vedomosti.ru/events/ved20

Руководитель проекта
Мария Романова
m.romanova@vedomosti.ru

Реклама и спонсорство
Екатерина Осипенко
e.osipenko@vedomosti.ru

Участие в проекте
Елена Щербакова
e.scherbakova@vedomosti.ru

www.praktika.vedomosti.ru
+7 (495) 956-25-36
+7 (495) 956-34-58

16+
Реклама



Долги второго порядка

Павел Самиев

Просроченная задолженность физических лиц по ипотечным кредитам по состоянию на февраль, по данным ЦБ, составила 0,8% от портфеля выданных ссуд, причем она стабильно держится в диапазоне 0,8–1% уже на протяжении почти трех лет. В то же время в сегменте потребительских необеспеченных кредитов просроченная задолженность стремится к 20% портфеля. Доля плохих кредитов в ипотеке не увеличивается, несмотря на кризис, а в потребительском кредитовании растет с ускорением. Почему так происходит?

Значительная часть российских граждан в принципе не считают зазорным не исполнять свои обязательства перед банками. Как показывают данные опроса НАФИ о возврате долгов, треть респондентов убеждены, что банковские кредиты можно не возвращать. При этом долги перед друзьями и знакомыми подавляющее большинство опрошенных (86%) назвали абсолютно обязательными к погашению.

Вырисовывается отчетливая картина: банки проигрывают конкуренцию личным взаимоотношениям. Финансовая организация выглядит как некая внешняя враждебная структура, и только жесткий аппарат принуждения к обслуживанию и возврату долга поддерживает уровень невозвратов в более или менее приемлемом диапазоне. Формальный институт (обязательства по кредитам перед профессиональными кредиторами) в этой ситуации выглядит менее сильным, чем неформальный (неоформленные долги и обязательства в кругу знакомых и родственников).

Есть страны и даже целые макро-регионы, в которых разрыв между формальным и личным еще более выражен, чем в России. Самый характерный пример – государства Южной Америки. В Европе, напротив, доминирует банковская формальность. Россия, если судить по потребительским кредитам, ближе к странам с сильными неформальными институтами.

Это, кстати, приходится учитывать банкам. Не случайно в рекламе розничных кредитов они

пытаются периодически представить себя в качестве «приятелей», у которых можно одолжить деньги. Но пока этот образ приживается с трудом. А вот в ипотечном кредитовании и социальная структура заемщиков, и финансовая грамотность, и их представления о долге серьезно отличаются от других сегментов. Потому что очень понятен риск обращения взыскания на залог. Здесь наша страна скорее напоминает Европу. И дело тут не только в объеме кредитов и платежеспособности клиентов. В массовом сознании есть установка, что потребительский кредит не такой обязательный, как ипотечный, что это долги «второго порядка». Таким образом, в России, по сути, одновременно присутствует две модели кредитного поведения.

Ответственность за такой расклад обоюдная: в случае потребительских кредитов в отличие от ипотечных часто слишком легковесно ведут себя не только заемщики, но и сами банки. Кредиторы недостаточно информируют клиентов о рисках и слишком агрессивно навязывают услуги. Поэтому и страдают.

Цифра недели

\$2,802 млрд

Илья Виноградов

Фильм «Аватар» американского режиссера Джеймса Кэмерона снова стал самой кассовой картиной за всю историю кинематографа. В минувшую пятницу фильм вышел в повторный прокат в Китае и за два дня собрал более \$7,36 млн – примерно столько и не хватало ему, чтобы дотянуться до сборов картины «Мстители: Финал», которая с 2019 г. удерживала первую строчку в списке самых кассовых фильмов.

Премьера «Аватара» состоялась в декабре 2009 г., и фильм установил несколько рекордов по сборам. В частности, эта картина стала самой кассовой в Северной Америке, на территории бывшего СССР и во всем мире, обойдя другой фильм Кэмерона – «Титаник», который удерживал первую позицию 12 лет. В общей сложности «Аватар» собрал тогда \$2,790 млрд и продержался на первой строчке 10 лет, пока в 2019 г. его не обошел фильм «Мстители: Финал» с мировыми сборами в \$2,798 млрд.

Как сообщает CNBC, после повторного выхода в прокат в Китае суммарные сборы «Аватара» на 13 марта составили \$2,802 млрд. Режиссеры фильма «Мстители: Финал» братья Энтони и Джо Руссо поздравили Кэмерона в Instagram, сделав коллаж из названий фильмов (в английском первые две буквы названий одинаковые). В 2019 г., когда «Мстители: Финал» обошел «Аватара» по сборам, Кэмерон тоже поздравил братьев Руссо в Twitter коллажем с Железным человеком на Пандоре. «Эти два титана кинематографии давно бились за место на вершине Олимпа по сборам. Возвращение короны к «Аватару» в очередной раз демонстрирует важность впечатлений от просмотра фильмов в кинотеатре как в культурном аспекте, так и в плане возможностей для генерации прибыли», – рассказал CNBC старший аналитик медиарынка Comscore Пол Дергарабедян.

Китай в пандемию стал крупнейшим рынком кинопроката, отмечает Bloomberg. Кинотеатры в стране открыты уже несколько месяцев. В отсутствие крупных мировых премьер голливудских картин касса пока достается в основном местным релизам. Однако в феврале, в преддверии китайского Нового года, количество новых фильмов пошло на спад и составленная еще в 2020 г. программа Бюро кинематографии Китая по повторному прокату голливудских блокбастеров, в рамках которой демонстрируется и «Аватар», оказалась как нельзя кстати.

Права на «Аватар» в настоящее время принадлежат киностудии Disney, которая получила их, закрыв в 2019 г. сделку по приобретению киностудии 20th Century Fox. Помимо оригинальной картины Disney получила права на всю франшизу: Кэмерон подписал с 20th Century Fox контракт на съемку еще четырех фильмов, появление которых в прокате ожидается в 2022–2028 гг. «Мы гордимся, что фильм вновь вышел в лидеры проката, но больше всего нас радует сам факт проката в эти тяжелые времена, и мы хотим поблагодарить китайских зрителей за поддержку. Мы работаем над продолжениями не покладывая рук и с нетерпением ждем выхода новых фильмов в этой саге», – заявил CNBC продюсер «Аватара» Джон Ландау.

Из-за закрытия кинотеатров во время локдауна по всему миру киностудии выпустили ряд новинок в стриминговых сервисах, но потенциальные блокбастеры придерживаются до возобновления работы кинотеатров. Так, лента Disney «Черная вдова» из вселенной Marvel со Скарлетт Йоханссон в главной роли должна была выйти в мае 2020 г., но премьера переносилась уже дважды и сейчас намечена на 7 мая.

Disney, кстати, принадлежит пять самых кассовых фильмов всех времен и восемь – из первой десятки. Помимо «Аватара» и «Мстители: Финал» это «Титаник», «Звездные войны: Пробуждение силы», «Мстители: Война бесконечности», выпущенный в 2019 г. римейк «Короля-льва», «Мстители» и «Холодное сердце – 2». Два фильма в топ-10, не принадлежащие Disney, – это релизы Universal Pictures «Мир юрского периода» и «Форсаж-7».

Что показала избыточная смертность

Алексей Фирсов

За время эпидемии COVID-19 данные о реальных потерях ставились под сомнение – скепсис вызывали и методика оценки, и полнота отчетности. Более четкая картина проступила, когда появилась возможность сравнить смертность в различных регионах России за 2019 и 2020 гг. Фонд «Петербургская политика» составил ранжированный список субъектов РФ по избыточной смертности в прошлом году. Разумеется, списывать на COVID-19 всю разницу между периодами не вполне корректно, есть и не прямые потери от эпидемии, связанные с режимом изоляции и снижением материального уровня населения. Однако этот ориентир выглядит все же надежнее оперативных сводок, которые часто вызывали подозрения в манипуляциях. Главный вывод: стереотипы о критических точках на карте страны, возникшие на ос-

нове медиановестки, существенно разошлись с реальностью.

Итак, на 1-м месте кавказские национальные республики. В Чечне рост смертности на 44,5%, в Дагестане – на 34%, в Ингушетии – на 29,1%. Близок к показателям этой группы Татарстан (5-е место, +27,1%). Объяснить такое лидерство можно плотностью горизонтальных связей внутри этносов и высокой неравномерностью социального развития, особенно в горной местности. В случае с национальными республиками наблюдается существенный разрыв между заявленным числом инфицированных коронавирусом и реальным ростом смертности. Оперативные данные могли казаться сравнительно благополучными, но итоговая картина получилась пессимистичной.

При этом заметной корреляции с типом управления территорией не наблюдается. Так, Рамзану Кадырову часто приписывают

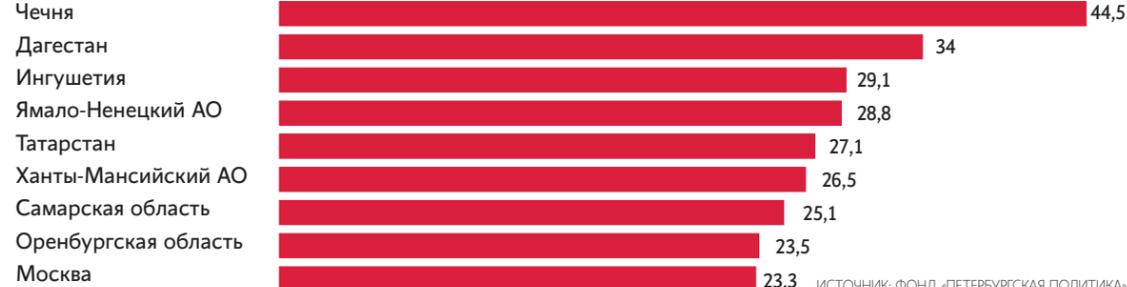
авторитарное правление, но оно не выразилось в преимуществах для населения. Жесткость не дала результата, хотя, казалось бы, где жесткость – там строгость в исполнении властных директив, в том числе антиковидных.

4-е и 6-е места в ранжировании северных территорий: в ЯНАО смертность выросла на 28,8%, в ХМАО – на 26,5%. Это богатые ресурсные регионы, беспокойства вокруг которых в СМИ не было. Но разбросанность населения по поселкам на огромной территории, отдаленность медицинских центров и суровость условий жизни заметно повлияли на показатели округов.

А вот среди ведущих мегаполисов впереди оказался не Санкт-Петербург, который часто представлялся центром эпидемического бедствия (с показателем роста смертности 22,9% город разделит 12–14-е места с Мордовией и Чувашией), а Москва, где смертность выросла на 23,3%.

Топ-10 регионов с самой высокой избыточной смертностью в 2020 году

прирост к 2019 г., %



ВЕДОМОСТИ

Газета основана 7.09.1999

Учредитель и издатель АО «Бизнес Ньютс Медиа», адрес учредителя, издателя и редакции: 127018, Москва, ул. Полковая, д.3, стр.1, пом.1, этаж 2, ком. 21

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор Андрей Игоревич Шмаров

Первый заместитель главного редактора Юрий Кацман

Заместители главного редактора Кирилл Вишнепольский, Максим Рубченко, Иван Чеберко

Редактор отдела мнений Андрей Веселов
Мнения Алексей Сахнин, Андрей Стась
Павел Самиев, Алексей Фирсов

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ:

Политика Алексей Никольский

Финансы Ольга Кучерова

Сырьевые отрасли Александр Волобуев

Технологии и телекоммуникации Валерий Кодачигов

Потребительский рынок Антон Филатов

Карьера и менеджмент Юлиана Петрова

Действующие лица Наталия Жукова

Культура Юрий Яроцкий

Информация Елена Филимонова

Медиа Тимур Бордюг

Арт-директор Евдокия Красовицкая

Выпуск Анна Ратафьева

Фотослужба Наталья Рыхлик

тел. редакции: (495) 956-34-58

КОММЕРЧЕСКИЕ СЛУЖБЫ

Издатель Михаил Нелюбин

Корпоративный директор по рекламе Людмила Макарова

директор по рекламе товаров группы люкс Мария Зарнова

СВЕДЕНИЯ

О РЕГИСТРАЦИИ

Решение Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) ПИ № ФС 77-79547 от 27 ноября 2020 г.

Подписной индекс в электронном каталоге Почты России: ВЕДОМОСТИ П4599

ВСЕ ПРАВА ЗАЩИЩЕНЫ

© 2000–2021, АО «Бизнес Ньютс Медиа». Любое использование материалов газеты, в том числе в электронном варианте, допускается только с согласия правообладателя.

Номер подписан в печать в 23.00

ОТПЕЧАТАНО В ТИПОГРАФИИ

ОАО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, улица 1905 года, дом 7, стр.1

Объем издания 5 п. л.

Тираж - 47 000.

Общий тираж с «Ведомости» – Санкт-Петербургский выпуск – 53 400.

Выходит пять раз в неделю, цена свободная

Заказ № 0669

Возрастное ограничение: 16+

Россия на пути отстающего роста

**МИХАИЛ
ЕРШОВ**

главный директор по финансовым исследованиям Института энергетики и финансов, профессор Финансового университета при правительстве РФ, д. э. н.



Банк России в феврале сохранил ключевую ставку на уровне 4,25%, даже несмотря на рекомендации МВФ ставку снизить. Более того, Эльвира Набиуллина заявила, что Центробанк придет к достижению нейтральной ключевой ставки в 5–6% в течение трех лет, т. е. номинальная ставка будет расти. При этом в текущем году ожидается сокращение бюджетных расходов, что политкорректно называют «нормализацией бюджетной политики». Это, по мнению Банка России, снизит стимулирующее воздействие на экономику по сравнению с прошлым годом. Хотя, учитывая сохраняющуюся высокую неопределенность и в российской экономике, и в мировой, любые меры поддержки можно было бы только приветствовать.

ЦБ в официальном разъяснении пишет, что «нормализация бюджетной политики может иметь более значимое влияние на конечный спрос и, соответственно, динамику цен». И тут опять сплошные «политкорректности» – под «влиянием на динамику цен», очевидно, понимается замедление инфляции. А это будет обеспечиваться так называемой нормализацией спроса, что предполагает, вероятно, сокращение такого спроса. Другими словами, ставки не будут снижаться и это затормозит спрос и цены, бюджетные расходы

начнут «нормализовываться» и это также задушит и спрос, и цены.

Одновременное уменьшение поддержки экономики и со стороны фискальной политики, и со стороны денежно-кредитной замедлит экономический рост. Внутренний спрос, по оценкам регулятора, будет обусловлен в значительной степени за счет отложенного спроса населения. При такой конфигурации внутренний спрос во многом будет

направлен на приобретение импортной продукции. Получается, что российский потребитель поддержит в основном производство в других странах.

ЦБ прогнозирует рост ВВП России в 2021 г. на уровне 3–4%, прогноз международных организаций несколько ниже – ОЭСР ожидает роста российского ВВП на 2,7%. В любом случае оценки ожидаемого роста российского ВВП – одни из самых низких среди стран G20. Экономика России просто несколько ускорится в текущем году, опираясь на низкую базу 2020 г. Улучшение эпидемиологической ситуации также будет этому способствовать. Рост экономической активности уже наблюдается по итогам января – февраля 2021 г. Однако с учетом того, что меры стимулирования будут сворачиваться, а денежно-кредитные условия не будут поддержива-

ючими, такой рост будет гораздо ниже, чем мог бы быть.

Примечательно, что во многих ведущих странах придерживаются прямо противоположного подхода – там меры поддержки как фискального, так и денежно-кредитного характера продолжают и рассматриваются как важнейшие механизмы стимулирования экономического роста. В этих странах рост экономики будет обеспечиваться не только из-за того,

период. Но беспрецедентная помощь, похоже, говорит о том, что долгосрочные перспективы роста их экономики не обнадеживают. В результате можно ожидать, что недостаточно высокая экономическая активность в США будет сдерживать уровень глобального спроса, что также отразится и на спросе на российский экспорт.

Новые дополнительные меры поддержки в США поднимают и ряд

Меры стимулирования будут сворачиваться, денежно-кредитная политика не будет поддерживающей – значит, рост будет ниже, чем мог бы быть

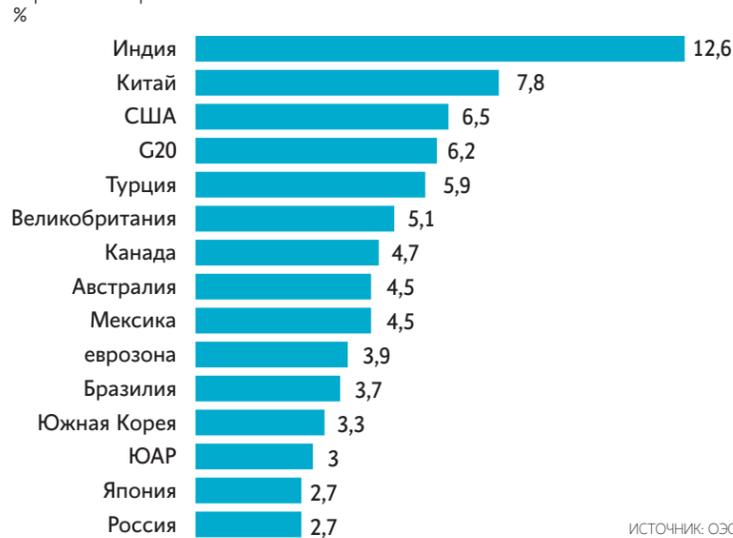
что имеет место «эффект базы» – низкие стартовые условия 2020 г., но и из-за сохранения мягкой денежно-кредитной политики и повышенного уровня госрасходов. В ряде стран планируется даже расширение мер поддержки – например, в США в 2021 г. (где прогноз роста ВВП, по оценкам ОЭСР, составляет +6,5%) объем дополнительной поддержки, утвержденный в марте 2021 г., составит \$1,9 трлн (8,5% ВВП).

Несмотря на опасения разгона инфляции, такая поддержка оценивается в США как необходимая. Об этом, в частности, совсем недавно говорила министр финансов США Джанет Йеллен, подчеркивая, что без дополнительных мер поддержки есть риск увидеть более длинную и более болезненную рецессию сейчас, а также негативные последствия для экономики в долгосрочной перспективе. Более того, регуляторы США считают, что инфляция будет в стране низкой, причем длительный

системных вопросов. Означает ли столь масштабная поддержка, что проблемы американской экономики настолько серьезные, что требуют таких объемных мер противодействия? Или это еще и попытка сохранить свои позиции среди драйверов экономического роста, превращая свою экономику в важный стимул для остального мира? Особенно если у других стран подходы будут более сдержанными. Есть над чем подумать.

Отличие в подходах у российских регуляторов от других стран может поставить наши компании в менее выгодное положение, ограничивая их конкурентные возможности. Именно поэтому важно не скимать расходы и не ужесточать условия для бизнеса, а использовать потенциал бюджета и денежно-кредитной политики, как это делают наши конкуренты, чтобы эффективнее нейтрализовать риски и расширять возможности для роста экономики.

Прогноз роста ВВП на 2021 г.



ИСТОЧНИК: ОЭСР

Нэп спустя сто лет

**АЛЕКСАНДР
ШУБИН**

главный научный сотрудник Института всеобщей истории РАН, профессор, д. и. н.



Сто лет назад, 15 марта 1921 г., X съезд РКП(б) по предложению Владимира Ленина принял решение о переходе от продовольственной разверстки к продовольственному налогу. Это положило начало новой экономической политике (нэпу), продолжавшейся восемь лет. Для одних нэп – пример удачных реформ, когда частной инициативе дали послабление. Для других – символ торгашества, неравенства, «новой эксплуатации пролетариата» и разгула нуворишей-нэпманов. В известной степени мы и сейчас вернулись к подобному соединению бюрократического «ручного» управления, капиталистического неравноправия и поиска неочевидного пути в будущее.

Отцом нэпа считается сам Ленин. Уже в 1920-е гг. Маяковский писал о Ленине апологетические стихи: «Но так лишь Ильич умел и мог – он вдруг повернул колесо рулевое сразу на двадцать румбов вбок. И сразу тишь, дивная даже; крестьяне подвозят к пристани хлеб. Обычные вывески – купля – продажа – НЭП». В реальной истории

таких чудес не бывает. Голод и востания продолжались еще год.

Реформа была явно запоздалой. Послаблений ждали сразу после разгрома белых армий в европейской части России. Пока их пугали белой угрозой, крестьяне еще как-то готовы были терпеть продразверстку – отъем почти всего продовольствия («излишков») государством. Но теперь большевики должны же дать крестьянам облегчение – или уж поднимется волна протестов. Она и стала нарастать со второй половины 1920 г.

Между тем как раз «мудрый Ленин» продолжал вместе с соратниками бодро вести страну через «мелкобуржуазное болото» к коммунизму. И Ленин, и Троцкий, и Бухарин мечтали о технологической системе, в которой все работает по единому плану. Раньше брали с крестьян почти все продовольствие ради борьбы с белыми, теперь – ради строительства современной промышленности. Военный коммунизм перерастет в собственно коммунизм. Большевики с восторгом принимали

план Гозлро и спорили о том, каким образом рабочий класс через свои профсоюзы может помочь чиновникам организовать распределение и производство. А в это время в Поволжье начинался голод, возмущенные крестьяне Тамбовщины, Западной Сибири и Украины убивали коммунистов и взрывали железнодорожное полотно, исключая любую ритмичную работу экономики. Рабочие Петрограда вышли на улицы, напоминая о феврале 1917 г., а матросы Кронштадта стали требовать многопартийных перевыборов советов. Восстание матросов в Кронштадте, происходившее одновременно с X съездом, особенно обеспокоило Ленина – уже и сторонники идей Октября поднялись.

Еще в феврале 1920 г. Троцкий предлагал заменить продразверстку продналогом, который рассчитывается как доля от произведенного хлеба. Ленину эта идея не понравилась. Через год, под грохот крестьянских восстаний, Ленин уже и сам предложил заменить продразверстку продналогом и дать крестьянам ограниченные возможности торговать излишками на рынке. Продналог определялся примерно в половину от продразверстки, что должно было дать крестьянам стимул к труду. Это решение стало первым шагом к отмене военного коммунизма.

Переход к ограниченному рыночным отношениям происходил на протяжении года, синхронно снижалась и активность повстанцев.

Было разрешено частное предпринимательство. В частные руки перешли сотни предприятий легкой и пищевой промышленности, часть торговли. Новых предпринимателей стали называть нэпманами.

Но не стоит упрощенно воспринимать нэп как «разгул капитализма». Нэпманья были сильнее в торговле, но государство оставило за собой почти всю промышленность. Государственные тресты должны были действовать в рыночных условиях, хотя на деле часто управлялись в ручном режиме. Отсутствии

бюрократическое регулирование коммунистов оказалось малоэффективным. Оно годилась для восстановления хозяйства после Гражданской войны, но дальнейшую модернизацию тянуло с трудом. Нэп развивался от кризиса к кризису.

И все же Россия тогда первой в мире создала относительно устойчивую систему государственного регулирования индустриального хозяйства мирного времени. Только десятилетие спустя подобную систему стали внедрять развитые страны Запада. Опыт советского планиро-

Россия тогда первой создала относительно устойчивую систему государственного регулирования для мирного времени

жесткой границы между частной и государственной собственностью создавало широкие возможности для коррупции. Экономическое восстановление шло медленно – в 1921–1922 гг. разразился голод в Поволжье и других регионах.

Большевики отказались от каких-либо политических уступок обществу, да и в собственной партии были запрещены фракции и группировки. Ленин надеялся, что единая воля партии поможет повести страну к более совершенному, чем капитализм, обществу – уже отталкиваясь от нэпа. Продолжилось осуществление плана Гозлро. Но

вания 1920-х гг. учитывали и члены команды Рузвельта, и европейские социал-демократы, в том числе и архитекторы «шведского пути», и организаторы хозяйственного регулирования фашистских государств. В послевоенной Западной Европе регулирование и планирование стало типичным явлением. Оно не подавляло рыночные отношения, хотя и ставило буржуазию под государственный контроль. Это позволяло заметно увеличивать благосостояние населения. Так что тенденция, заложенная нэпом, во многом определила развитие XX столетия.

ИНТЕРВЬЮ декан экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова

Александр Аузан: Испытание страхом продолжается

Максим Рубченко

Главные уроки ко-ронакризиса «Ведомости» обсудили с деканом экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова Александром Аузаном

Эксперты единодушно признают: с вызовами, которые поставила пандемия COVID-19, Россия справилась лучше, чем многие другие страны. Некоторые считают даже, что коронавирус России принес больше пользы, чем нанес вреда, поскольку заставил власти отказаться от привычных шаблонов в бюджетной политике: правительство, например, отказалось от табу на дефицит бюджета и увеличение госзаимствований, а главными получателями господомощи во время этого кризиса стали не стратегические предприятия, как это было раньше, а малый и средний бизнес. У декана экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова Александра Аузана свой взгляд на эти уроки и достижения.

«ИНВЕСТИРОВАЛИ НЕ ДЕНЬГИ, А АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РЕСУРС»

– **Считается, что любой кризис не только наносит ущерб, но и открывает новые возможности для развития. К кризису, вызванному пандемией коронавируса, это тоже относится?**

– Я полагаю, что кризиса, подобного пандемии, ныне живущие поколения еще не видели. Это кризис от внешнего шока, и в этом он совершенно не похож на кризисы 2008–2009, 2014–2015 гг., 1998 г. Бессмысленно даже сравнивать. Что касается новых возможностей, то начать надо с того, что в 2020 г. мир попал уже в другой исторический период. Поменялся общий фон, и на нем Россия выглядит лучше, чем на предыдущем. Раньше была картина плохо развивающейся экономики с большими возможностями на фоне стран, которые решали какие-то масштабные задачи. А теперь вся мировая картинка перевернулась – и Россия стала выглядеть гораздо лучше. Конечно, главное, что улучшило этот фон, – тяжелый многосторонний кризис в развитых странах.

Китай, похоже, очень эффективно решил проблему, опираясь на систему цифрового тоталитаризма, на которую со смешанным чувством страха и вождения поглядывают другие правительства. Он был проигрывающей стороной в торговой войне с США, но в эпидемическом раунде выиграл благодаря конкуренции с Западом. И поэтому вся мировая картинка перевернулась.

Эпидемия дала исключительный исторический опыт одновременно сочетания внешнего удара и пребывания под домашним арестом примерно 3 млрд людей в мире. Это колоссальный толчок к развитию. Ведь развитие бывает, когда возникает принуждение к нему – наводнение, война, эпидемия. А еще развитие бывает, когда люди много думают о новых вещах. Во время пандемии то и другое сошлось. Поэтому сейчас народы меняются очень сильно и в разных областях. От политики, где сетевые взаимодействия выливаются на улицы, до экономики, где мелкие инвесторы в США, сбившись в кучи по 10 000 человек, согласованно спекулируют на бирже и ставят перед миром невиданный ранее вопрос: имеют ли право овцы стричь волков? Это колоссальный переворот в мозгах, в этике, в законодательстве.

– **То есть люди выпали из традиционной вертикали, стали свободнее и начали эту свободу использовать?**

– Нельзя сказать, что они выпали из вертикали, но то, что поведение людей стало менее предсказуемым, – это факт. Причем благодаря не только технологиям, но и какому-то внутреннему осмыслению. По идее, люди после страха выходят из изоляции более агрессивными. Эта агрессия может выражаться, например, в ксенофобии, а может адресоваться и правительству страны. Люди стали меняться, и я думаю, что эти изменения еще не закончились, потому что испытание страхом продолжается.

Что касается власти, то, если говорить о российском правительстве, я считаю, что да, экономическая политика изменилась. Но, как у нас обычно бывает, изменения не всегда соответствуют заявленному курсу. В этом смысле вряд ли можно считать, что пандемия привела, скажем, к изменению бюджетной политики. Дефицитность бюджета – нормальная вещь для кризисного

было очень сильное и политически дальновидное решение. Потому что, когда в 2011–2012 гг. у власти начались затруднения в связи с Болотной, инвестиции в бюджетников и пенсионеров помогли успокоить ситуацию. Власть, опираясь на рост доходов населения, обеспечила стабильность для себя.

Сейчас давали деньги малому и среднему бизнесу. Но я бы не сказал, что это прорыв в экономической политике, потому что, я полагаю, дали значительно меньше, чем могли. За первую волну кризиса дали порядка 3 трлн руб., в то время как экономисты считали, что надо давать от 6 трлн до 10 трлн. Я могу предположить, что, поскольку не ясно, когда закончится кризис, деньги решили держать в запасе. Эта логика понятна, но я считаю, что это была ошибка.

– **Иными словами, на экономический курс правительства пандемия практически не повлияла?**

– Перемена экономического курса была, но неуверенная. Причем эта перемена готовилась еще до

эпидемии. Ведь главной темой, заявленной в президентском послании [2020 г.], была социальная справедливость.

И потом ввели налогообложение депозитов – это был первый сигнал. Затем – налогообложение доходов свыше 5 млн руб. в год по ставке 15% с направлением этих средств на лечение детей. То есть это налог, не пропадающий где-то в недрах казны, а идущий на хорошее дело. Новая редакция Конституции тоже прошила насковью социальными обязательствами. И июньский указ президента о национальных целях, где от экономики

эпидемии. Ведь главной темой, заявленной в президентском послании [2020 г.], была социальная справедливость.

Социальный поворот оказался слишком деликатным. Экономический блок правительства продолжает стоять на позиции макроэкономической стабильности. То есть, хотя президент провозглашает, что нужно двигаться к социальным целям, правительство все равно старается удерживать финансовый резерв.

– **Правительство начинает свой вариант социальной политики – поворот в сторону клиентоориентированного государства, раз-**

«ПОЛИЦИЯ НЕ ВО ВЛАСТИ ПРЕМЬЕРА»

– **Многие говорят о том, что правительство решило сосредоточиться на снижении транзакционных издержек в экономике – как для предприятий, так и для граждан.**

– Правительство начинает свой вариант социальной политики – поворот в сторону клиентоориентированного государства, раз-

Мелкие инвесторы, сбившись в кучи по 10 000 человек, ставят перед миром невиданный прежде вопрос: имеют ли право овцы стричь волков?

эпидемии. Ведь главной темой, заявленной в президентском послании [2020 г.], была социальная справедливость.

И потом ввели налогообложение депозитов – это был первый сигнал. Затем – налогообложение доходов свыше 5 млн руб. в год по ставке 15% с направлением этих средств на лечение детей. То есть это налог, не пропадающий где-то в недрах казны, а идущий на хорошее дело. Новая редакция Конституции тоже прошила насковью социальными обязательствами. И июньский указ президента о национальных целях, где от экономики

эпидемии. Ведь главной темой, заявленной в президентском послании [2020 г.], была социальная справедливость.

эпидемии. Ведь главной темой, заявленной в президентском послании [2020 г.], была социальная справедливость.

Вовлекая разные народы в свою экономику, сначала вы получаете значительные положительные эффекты, но после некоторой точки перелома результат становится отрицательным

периода, тут никакого изменения нет. Как и в том, что в 2019 г. Россия почти на 40% подняла размеры долга. И правильно сделала.

– **Но ведь во время кризиса 2008–2009 гг. такого не было – тогда бюджет все равно сохраняли профицитным.**

– Обращу внимание: в 2009 г. на население было потрачено реально больше, чем в прошлом году. Тогда не только много потратили на поддержку банковской системы и системообразующих предприятий, но и дали деньги бюджетникам и пенсионерам. И реальные доходы населения продолжали расти и в 2008-м, и в 2009-м. Это делало тогда правительство Путина, и это

осталось только развитие экспорта – все остальное социалка.

Таким образом, вроде бы объявили социальный курс и даже положили его на чашу весов референдума. А в результате – деньги где? В новую социальную политику нужно было инвестировать гораздо больше. А инвестировали не деньги, а, я бы сказал, административный ресурс, потому что, когда цены поползли вверх, решили заняться их регулированием, давая выволочку правительству, заставляя вводить экспортные пошлины, заключать соглашения с производителями и торговыми сетями и т. д. И я считаю, что именно то, что не вложили боль-

к государству зависит не от качества государственных услуг – оно во всем мире очень жестко коррелирует с доверием к полиции. А полиция и прочие инструменты насилия не во власти премьера.

– **То есть мы опять вернулись к знаменитой конструкции 90-х гг. «силовики против либералов»: правительство пытается проводить реформы, а силовики их тормозят?**

– Если почитать русскую классическую литературу, например Салтыкова-Щедрина или пьесы Островского, то там наличие консервативного и либерального крыла в российском руководстве – неизменная формула. Между

ними идет постоянная балансировка, ведь экономическая основа такой конструкции состоит в том, что если у вас институты в стране настроены на выжимание ренты, то, с одной стороны, необходима мощная силовая конструкция, которая не позволяет чужим подойти к источнику ренты, а с другой – нужны либералы, чтобы предпринимательство, которое производит эту самую ренту, не затухало.

Сейчас власть качнулась в сторону силового давления и закручивания гаек. Такие конъюнктурные движения свойственны российской истории. Но в текущей ситуации я не вижу резонанса чего-то серьезно опасаться и создавать дополнительные силовые конструкции, ведь через кризис мы проходим более или менее благополучно.

– **Возможно, причина в нарастающем внешнем давлении, в постоянных разговорах о новых поводах для санкций, новых претензиях со стороны Запада?**

– Пока санкции точечные, они для экономики как слону дробина. Поэтому мне не кажется, что начинается какое-то удушение страны. Санкционному режиму скоро семь лет, и адаптация экономики к нему уже произошла. Я не вижу каких-то катастрофических санкционных сценариев, способных нас обрушить. Этого точно не произойдет.

Но есть основание для напряжения во власти – это уровень доверия населения. Потому что он значительно снизился после пенсионной реформы, и кардинально поднять его пока не удастся. Это риск. На мой взгляд, лучше этот риск ослаблять активной и затратной социальной политикой. У нас действительно очень неблагоприятное положение – с социальными разрывами, с немногочисленными лифтами, которые связывают разные имущественные группы. Так что лучше пойти на затратную социальную политику, чем на закручивание гаек из опасений, что где-нибудь что-нибудь вдруг взорвется.

– **А со средним классом что сейчас происходит? Какие оценки за прошедший год?**

– Падение реальных доходов населения идет с 2014 г. и пока не прекращалось. Понятно, что кризис такие вещи усиливает, поэтому мы пока мечтаем о восстановлении уровня 2019 г. к концу 2021 г. Средний класс в этих условиях чувствует себя неблагоприятно – если говорить о представителях малого и среднего предпринимательства, то понятно, что эти люди потеряли свои заначки в апреле – мае. Поэтому что за их счет были устроены

нерабочие недели, а направленная им в ходе кризиса поддержка оказалась недостаточной. Так что средний класс заметно подтаивает.

Но у правительства есть национальный план восстановления и развития экономики, это очень качественный документ с постановками серьезных задач и по цифровизации, и по возможности дистанционной занятости, и по запуску «строительного» мультипликатора. А там, где правительство рассчитывает на эффект цифровой экономики и развитие креативных индустрий, оно вынуждено обращать взор на средний класс и проявлять к нем свою заботу. То есть в данном случае правительство не столько дает деньги, сколько пытается создать более комфортную среду для тех, от кого зависит исполнение его планов.

«ГРИБНИЦА, НАДЕЮСЬ, ЦЕЛА»

– Многие говорят, что в плане цифровизации за прошедший год мы прошли путь, на который в нормальных условиях потребовалось бы лет десять. Нет ощущения, что экономика оказалась не очень готова к таким резким переменам?

– Коронакризис обучал нас цифровизации самыми жесткими и эффективными способами. Инновации ведь никто не любит. Потому что для действующих компаний инновации – это угроза смены еще не отслужившего оборудования, потери части капитала. Для политиков инновации – это угроза нестабильности и смены руководящих групп, которые опираются на привычные институты. А для потребителя – это смена привычных шаблонов поведения на какие-то новые, что требует усилий для адаптации. Поэтому инновация всегда проходит под принуждением.

Обычно такое принуждение создает внешняя конкуренция, потому что она действует не только на участника рынка, но и на правительство – могут ведь «обштопать» в геополитических соотношениях, вооружениях и т. д. Но Россия, надо отметить, по части цифровой экономики и до пандемии двигалась неплохо. Потому что цифровая экономика опирается не на денежный капитал, а на человеческий. Мы не очень богатая страна в смысле денег, но в части человеческого капитала намного более обеспеченная: Россия занимает 16-ю позицию в мировом рейтинге человеческого капитала. Обычно говорят о программистах, но для цифровой экономики очень важны математические школы. Советские математические школы еще сохраняют некоторую силу, хотя значительная часть их представителей живет и работает в других странах. Но грибница, я надеюсь, цела.

– В чем вы видите главный эффект цифровизации?

– У нас растут цифровые экосистемы. Я надеюсь, что в России их будет как минимум три, потому что одного «Сбера» для страны явно недостаточно. Печально, что «Яндекс» и «Тинькофф банк» не сумели договориться, но я думаю, что «Яндекс» в конце концов справится с формированием своей экосистемы. И думаю, что ВТБ и «Ростелеком» в состоянии сформировать такую цифровую экосистему.

Кризис ясно обозначил: то, что мы раньше называли цифровыми компаниями, на самом деле институты нового типа. Они очень конкурентоспособны, они фактически предписали миру исполнение своих правил из пользовательских соглашений и в этом смысле оказались очень опасными конкурентами государству. Потому что исполняют они функции в том числе суда и полиции, ведь их рейтинги –

не что иное, как суд, а блокировки и удаление с платформы – не что иное, как полиция.

– По США это сейчас отчетливо видно.

– Это и у нас происходит. Есть результаты исследований моих коллег по экономическому факультету МГУ и Институту национальных проектов. Они проанализировали сначала европейские данные во время первого карантина, а потом посмотрели российские данные. Так вот, у нас тоже происходит вытеснение цифровыми экосистемами некоторых традиционных институтов, связанных с правительством. У нас уровень доверия правительству – 49%, а уровень доверия частным цифровым сервисам выше – 59%. Поэтому то, что правительство Мишустина подняло брошенную перчатку и вступило в конкуренцию с глобальными цифровыми компаниями, пытаясь создать свои сервисы высокого качества, – это правильно. Потому что иначе просто будет сжиматься роль традиционных институтов и будут возникать другие центры принятия решений.

– В каких сферах цифровизация и удаленка после кризиса сохранятся, а в каких произойдет возврат к докризисным стандартам работы?

– Цифровизация очень скакнула. По данным наших опросов, как ни странно, даже в сфере образования, где самые тяжелые были переживания, на 4% улучшилось отношение к технологиям. Но лидером является телемедицина – она спасла многих людей, особенно в условиях второй волны эпидемии. Потому что была нехватка врачей, трудности со скорой помощью, очереди в поликлиниках. А там, где телемедицина, – и врачи друг с другом поговорить могут, и человек может из дома связаться с врачом. До эпидемии телемедицину оценили только в Якутии, и понятно почему – это 20% территории России при населении 1 млн человек. Теперь ее эффект осознали многие.

Онлайн в образовании, который был игрушкой до 2020 г., теперь тоже нормальный инструмент для тех, кто сумел его отладить. Уже можно сказать, что, во-первых, онлайн – инструмент оперативный, его довольно быстро можно наладить, если решить проблему инфраструктуры на стороне слушателя, студента, школьника, т. е. если у каждого есть компьютер и интернет. Во-вторых, онлайн требует другой начинки по сравнению с офлайном, там другие методики. Но если это удалось сделать, то эффективность повышается. Например, студенты научились прослушивать лекции на повышенной скорости для того, чтобы потом вернуться в тот момент, который не понятен.

– Тем не менее многие ученики и преподаватели недовольны дистанционными форматами.

– Уоррен Баффетт сказал, что кризис как отлив: сразу видно, кто купался голым. С переходом на удаленку стало понятно, что только 15% высших учебных заведений – а школ и того меньше – в состоянии организовать онлайн-обучение. И эти печальные цифры

относятся не только к России: в развитых странах в первые недели карантина тоже произошла потеря 10–15% студентов.

Слабость дистанционного образования в том, что нет эмоционального контакта, в результате снижается степень восприятия информации студентами. Когда человек лекцию слушает, открыв один глаз, в пижаме, в наушниках, – это совсем не то восприятие, как если он почистил зубы, умылся, подумал, как одеться, оделся, пришел, пообщался со своими друзьями, сел рядом с ними. Он настроил себя для взаимодействия, а на дистанционке он в разваленном состоянии. И у преподавателя идет выгорание, потому что он инвестировал свое время и труд, а эмоциональной отдачи нет никакой.

МИГРАНТЫ И РОБОТЫ

– Во время пандемии экономика на практике столкнулась с рядом проблем, которые раньше обсуждались только в теории. Например, с проблемой серьезной зависимости от мигрантов. Какие выводы уже очевидны?

– Демографическая политика России настроена на рост населения, что правильно. Но означает ли это, что мы путем [такой] демографической политики можем решить проблему нехватки рабочей силы? Нет. Во-первых, потому, что родившиеся в результате демографических мер дети не сразу вырастут до трудоспособного возраста. Во-вторых, когда

мы просто смотрим динамику численности, кажется реальным, что добьемся роста и все будет хорошо. Но сравните эту численность с масштабом страны и ее задач, и окажется, что даже значительно выросшего населения будет недостаточно.

Поэтому возможны два решения: либо вы вовлекаете мигрантов, либо вы заменяете людей роботами. Я думаю, что работать будут оба решения. Но роботизация скорее пойдет, во-первых, там, где мы имеем тяжелые природные условия, – скажем, при освоении арктического шельфа. Видно уже сейчас, что такого рода запрос возникает в связи с арктическими проектами. Во-вторых, она пойдет в конъюнктурной ситуации, когда

цена на недостающие трудовые ресурсы растет, а ресурсы не приходят. Что мы имеем сейчас: своим платить готовы больше, чем мигрантам, но свои на существующие рабочие места не идут. В принципе, это зазор, в который должны входить технологии. Потому что на место пяти неквалифицированных мигрантов должен прийти один хорошо оплачиваемый российский квалифицированный рабочий, но какой-то техникой.

При этом вовлечение мигрантов надо продолжать, и бояться этого пока не нужно. По расчетам ведущего научного сотрудника нашего факультета и президента Российской экономической школы Шломо Вебера, когда вы наращиваете разнообразие, вовлекая разные народы в свою экономику, то сначала вы получаете значительные положительные эффекты за счет этого. Но после некоторой точки перелома вы начинаете получать уже отрицательный результат, потому что люди становятся не в состоянии договориться между собой. И если Евросоюз, скорее всего, уже перешел за эту точку перелома, то у России она еще далеко впереди – у нас в стране еще есть возможность получения положительных эффектов от вовлечения мигрантов. Кроме того, все-таки именно миграционные потоки прошивают евразийское пространство, создавая новые возможности. Если мы закроем границы для мигрантов, во многих соседних странах с высокой вероятностью появятся «кипящие котлы», а это будет плохо для всех. –





Если игра на большом экране станет массовым зрелищным мероприятием, в кинозалах могут проводить игровые чемпионаты / ЕВГЕНИЙ РАЗУМНЫЙ / ВЕДОМОСТИ

Мария Истомина

Киносеть запускает услугу аренды залов для геймеров. На фоне репертуарного дефицита это интересный эксперимент, считают эксперты

Киносеть «Каро» первой в России предложила услугу бронирования кинозалов для геймеров. Ее потенциальная аудитория – 65 млн россиян, играющих сегодня в видеоигры, оценивает президент «Каро» Ольга Зинякова, ссылаясь на доклад института «Центр развития» НИУ ВШЭ. Момент для запуска этой услуги она называет более чем подходящим, поскольку сейчас у кинотеатров «нет избытка контента».

«Каро» – четвертая по размеру киносеть в России. По данным исследовательской компании «Невафильм Research» на январь 2021 г., в ее управлении находится 260 кинозалов, расположенных в 32 кинотеатрах. Сама киносеть

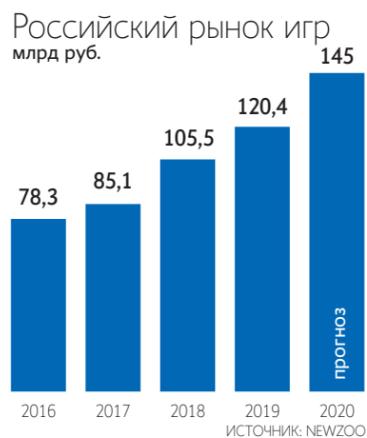
указывает, что в данный момент управляет 262 кинозалами.

Из-за распространения коронавируса, а также ограничений на посещение киносеансов голливудские студии перенесли свои крупные релизы на постпандемийный период. В результате кинотеатры по всему миру столкнулись с репертуарным дефицитом, что осложняет задачу по возвращению посетителей. На фоне снижения доходов от классического кинопоказа кинотеатры экспериментируют с новыми направлениями, нишами и аудиториями. Так, в начале февраля 2021 г. крупнейшая в Южной Корее киносеть CGV первой в мире предложила арендовать свои кинозалы для проведения видеоигр на большом экране. Этот опыт переняли кинотеатры из США и Великобритании.

В России кинотеатры были закрыты с марта по июль 2020 г. В результате кассовые сборы по итогам 2020 г. снизились на 55,8% по сравнению с 2019 г. до 22,8 млрд руб., следует из данных Государственного Фонда кино. С февраля 2021 г. кинопоказ возобновился во всех регионах страны. Но в подавляющем большинстве из них кинотеатры работают с ограничениями на посещение сеансов. Так,

в Москве, ключевом регионе для кинопоказа (21% кассовых сборов в России, по данным Ассоциации владельцев кинотеатров за 2019 г.), заполняемость зала сейчас не может превышать 50%.

Стоимость аренды зала для геймеров зависит от многих параметров, в частности от его вместимости и местоположения. Например, в Калининграде зал класса стандарт на 41 место на два часа с понедельника по четверг можно будет забронировать за 6000 руб., с пятницы по воскресенье – за 8000 руб. В Москве



аренда зала с сопоставимой вместимостью (44 места) обойдется в 12 000 и 15 000 руб. соответственно. Решение о запуске аренды кинозалов для геймеров принималось на основе опыта Южной Кореи, США и Великобритании, рассказала Зинякова. Геймеров в этих странах услуга заинтересовала, но оценить ее экономический эффект пока невозможно, отмечает она. В перспективе трех лет «игровая» выручка может достичь 2–3% от кассовых сборов «Каро», прогнозирует Зинякова. Этому, считает она, будет способствовать рост игровой индустрии. В декабре в интервью «Ведомостям» куратор игрового направления Mail.ru Group Владимир Никольский спрогнозировал 20% рост этого рынка в России по итогам 2020 г. (до 145 млрд руб.). Продажа билетов сейчас, естественно, основной источник доходов «Каро». На их долю, говорит Зинякова, приходится 55% выручки киносети, еще 35% приносит кинобар, 10% – другие услуги, в том числе размещение рекламы в кинотеатрах. Раскрыть размер всей выручки и кассовых сборов за 2020 г. «Каро» она отказалась.

Опрошенные «Ведомостями» эксперты сходятся во мнении,

что аренда кинозалов способна заинтересовать российских геймеров. Потенциально услуга может быть интересна как отдельным игрокам, так и геймерским сообществам и ассоциациям, считает Елена Григорян, директор по маркетингу и рекламе Mu.Games (игровое подразделение Mail.ru Group). Гендиректор исследовательской компании «Киноэкспертиза» Олег Иванов добавляет, что услуга имеет потенциал, если игра на большом экране станет массовым зрелищным мероприятием – к примеру, в кинозалах будут проводиться игровые чемпионаты. Владелец порталов о видеоиграх «Канобу» и «Игромания» Гаджи Махтиев считает, что спрос со стороны геймеров на аренду кинозалов вряд ли будет массовым. Хотя, если один из кинотеатров будет готов «переупаковаться» под игровую аудиторию, может получиться хороший эксперимент по созданию на его базе своеобразного клуба для геймеров, отмечает эксперт. Для игровой индустрии это скорее имиджевая история, а для кинотеатров – «еще одна соломинка», чтобы пройти тяжелое время кризиса и его последствия, резюмирует Махтиев.

IT могут оставить без надзора

01 → Также в пакете мер – поддержка спроса на отечественные IT-решения и субсидирование новых разработок.

Раз в год компании сталкиваются хотя бы с одной плановой проверкой, рассказывает директор по административно-кадровым вопросам и социальной политике компании «Крок» Любовь Трунина. Плановые проверки могут привести к ощутимой административной нагрузке на фирму, нежелательным расходам, обнаружению случаев халатности сотрудников. Количество требований на фоне пандемии выросло,

увеличилось и число нарушений. Участники рынка отмечают, что, в частности, привлекать их к ответственности по ст. 236 УК (нарушение санитарно-эпидемиологических правил) стали гораздо чаще. «Так как меры поддержки отрасли были новыми, появились риски недопонимания в ходе проверок, – рассказал «Ведомостям» исполнительный директор Ассоциации предприятий компьютерных и информационных технологий Николай Комлев. – Чтобы этого не происходило, были разработаны инструкции по работе с налоговыми льготами,

а также предложено отменить контрольно-надзорные проверки IT-организаций, чтобы избежать увеличения административной нагрузки на компании». Это решение должно также повысить привлекательность российской юрисдикции для IT-компаний, добавляет Комлев.

Для любой компании контрольно-надзорные проверки всех типов несут в себе дополнительные расходы на подготовку документации и ответов на запросы надзорных органов, соглашается генеральный директор разработчика «Р7-офис»

Наталья Агафонова. «А в условиях, когда нормы регулирования не всегда успевают за быстрым темпом развития технологий, для IT-компаний существует риск возникновения штрафных санкций ввиду непонятности или неоднозначности той или иной экономической ситуации для проверяющих. Возможность отмены таких мероприятий – действенная мера поддержки IT-отрасли», – считает она.

Данная мера выглядит достаточно радикально и в такой форме, пожалуй, сложно реализуема, считает исполнительный дирек-

тор ассоциации «Отечественный софт» Ренат Лашин. «Вместе с тем сегодня, в условиях вступившего в силу «налогового маневра», количество надзорных проверок IT-компаний может быть сведено к минимуму. Это позволит сохранить благоприятный инвестиционный климат в отрасли», – добавляет он. Цифровая трансформация должна охватывать и надзорную функцию, подчеркивает президент ассоциации «Руссофт» Валентин Макаров: «Нужно отменять проверки и вводить интеллектуальный мониторинг».

Tekta Group тасует владельцев

Антон Филатов

Собственники девелопера Tekta Group, арестованные по подозрению в покушении на убийство, пытаются защитить свой бизнес

Владельцы девелопера Tekta Group, согласно данным «СПАРК-Интерфакса», учредили ООО «Текта групп». 75% долей этой фирмы принадлежит управляющему партнеру корпорации Aeon Дмитрию Старостину.

Собственники Tekta Group приняли решение провести реструктуризацию бизнеса в связи с их арестом, объясняют один из партнеров Tekta Group и консультант, работавший с ней. По их словам, это их защитная реакция на происходящие события.

Tekta Group до последнего времени контролировали акционеры одного из крупнейших в России IT-дистрибуторов – Merlion Владислав Мангутов и Алексей Абрамов. Их вместе с другим совладельцем Merlion – Олегом Карчевым и начальником службы безопасности Борисом Левиным в октябре 2020 г. задержали правоохранительные органы по подозрению в покушении на убийство бывшего гендиректора компании Вячеслава Симоненко, а также умышленном уничтожении

его имущества. Как сообщил ранее «Коммерсантъ», согласно версии следствия, из-за денежного конфликта с собственниками Merlion Симоненко пытались сжечь в его загородном доме. Сами бизнесмены считают, что их бизнес подвергся рейдерскому захвату, цель которого – получение контроля как над Merlion, так и над входящей в группу компаний «Ситилинк», сообщили они через адвокатов журналу Forbes 11 марта. Сейчас Мангутов и Абрамов находятся в СИЗО, Карчев в феврале был переведен под домашний арест.

Tekta Group – один из крупнейших девелоперов жилья в Московском регионе. Портфель компании – 1,7 млн кв. м, сказано на ее сайте. Изначально группа специализировалась на строительстве жилья в Подмосковье. Там она возвела жилые комплексы «Акварели-1» и «Акварели-2» в Балашихе, «Ньютон» и «Декарт» в Мытищах. Но в последние годы Tekta Group работает только в Москве. Среди ее текущих проектов – городские резиденции Spires на Нежинской улице, квартал Now в Нагатинской пойме, Ever на ул. Обручева. Летом прошлого года девелопер выкупил у MR Group проект жилого комплекса на Большой Черемушкинской улице.

Согласно проектной декларации строящихся жилых комплексов Tekta Group, все активы компании ее владельцы контролировали через фирму «АКМ-капитал». Именно ей принадлежат застройщики объектов Spires (ООО «Тервуд»), Now

(ООО «Нагатинский парк»), Big Time (ООО «Пак девелопмент») и проч. 60% долей в «АКМ-капитале» – у Мангутова, 30% – у Абрамова и 10% – у Старостина. Теперь головной структурой девелопера, судя по всему, станет созданное в декабре 2020 г. ООО «Текта групп», говорит один из партнеров компании. В нем «АКМ-капиталу» принадлежит только 25%, а контролирует его Старостин. Гендиректор – руководитель Tekta Group

266,6 млрд руб.

составила совокупная выручка Merlion по итогам 2020 г., подсчитал Forbes. С такими показателями компания заняла 33-е место в рейтинге крупнейших частных компаний России, составленном изданием. Кроме дистрибуции компьютерной и бытовой техники Merlion занимается развитием сети магазинов «Позитроника» и интернет-магазинов «Ситилинк». Ей также принадлежат производители компьютерной техники iRU, «Сеть компьютерных клиник» и компания «Бюрократ», которая занимается выпуском офисной мебели и канцтоваров.

Дмитрий Зиканов. Судя по данным «СПАРК-Интерфакса», пока компания не перевела в «Текта групп» свои активы. Однако, как говорит один из ее партнеров, это вопрос времени. Старостин и представитель Tekta Group от комментариев отказались. Источник, близкий к девелоперу, подтвердил «Ведомостям», что такая схема используется именно для защиты компании, но подробности раскрыть отказался. Собеседники «Ведомостей» также обращают внимание на то, что сама корпорация Aeon Романа Троценко не имеет к ситуации с Tekta Group никакого отношения.

Концентрация контрольной доли в руках одного собственника не является 100%-ной гарантией защиты бизнеса, хотя и позволяет в условиях высоких рисков обеспечить его нормальное оперативное управление, говорит партнер юридической фирмы Enterprise Legal Solutions Юрий Федюкин. Он напоминает, что наиболее распространенная схема рейдерских захватов – блокирование решений компании как раз миноритарными акционерами. Вероятнее всего, владельцы Tekta Group приняли решение передать долю своему партнеру из-за возникших технических трудностей в управлении, полагает юрист Forward Legal Станислав Бородаев. Он напоминает, что партнеры должны принимать участие в собраниях, голосовать по определенным вопросам, утверждать годовую отчетность компании и совершать иные

юридически значимые действия. В случае с Tekta Group делать это, по его словам, сложно, учитывая, что в отношении отдельных собственников девелопера избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Так как двое из трех акционеров находятся в СИЗО, то для принятия решений группа может просто не собрать кворум, соглашается Федюкин. Наличие владельца с 75%-ной долей, по его словам, позволяет эту проблему решить. А Бородаев также предполагает, что схема, которую используют владельцы Tekta Group, может быть связана еще и с тем, что акционеры Merlion могут обвинить в совершении преступления, которое предусматривает конфискацию имущества.

По данным компании «Метриум», с октября 2020 г. (т. е. с момента задержания Мангутова, Абрамова и Карчева) у Tekta Group начали падать продажи жилья. Так, в сентябре и октябре она реализовала 279 и 217 квартир соответственно, в ноябре и декабре ей удалось найти покупателей только на 146 и 170 лотов, а за первые два месяца 2021 г. она продала совокупно 172 квартиры. Впрочем, председатель совета директоров «Бест-новострой» Ирина Доброхотова считает, что прямой связи с ситуацией, в которой оказались собственники девелопера, нет. Она обращает внимание на то, что пик продаж у всех девелоперов пришелся как раз на октябрь, а спустя месяц на рынке начался небольшой спад.

ВЕДОМОСТИ

конференции

1 АПРЕЛЯ 2021, МОСКВА
«МАРРИОТТ РОЯЛ АВРОРА»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ РОССИИ

XVII ЕЖЕГОДНЫЙ ДЕЛОВОЙ ФОРУМ



Спонсор

АДВОКАТСКОЕ БЮРО
ЕГОРОВ
ПУГИНСКИЙ
АФАНАСЬЕВ
И ПАРТНЕРЫ

СРЕДИ СПИКЕРОВ



ДЕНИС АРХИПОВ
Партнер,
адвокатское бюро
«Егоров, Пугинский,
Афанасьев и партнеры»



АРТЕМ АФАНАСЬЕВ
Вице-президент
по правовым вопросам
и взаимоотношениям
с органами
государственной власти,
Ozon



РОМАН БЕВЗЕНКО
Партнер,
юридическая компания
«Пепеляев групп»



АНДРЕЙ ГРИВЦОВ
Старший партнер,
адвокатское бюро
«ЗКС»



ДМИТРИЙ ГРИГОРЬЕВ
Директор юридического
департамента,
«Европейская
медиагруппа»



АНДРЕЙ ГУСЕВ
Управляющий партнер,
юридическая фирма
Borenius

СЕССИИ ФОРУМА

- Повестка дня для юристов в свете последних политических и экономических событий.
- Бизнес и государство в условиях кризиса.
- Государство и право: базовые настройки.
- Правоприменительная практика по уголовным делам «белых воротничков».
- Банкротство-2020: благие знамения.
- Брендинг юридической фирмы.



РУСЛАН ДОЛотов
Партнер,
адвокатское бюро
«Феоктистов
и партнеры»



СЕРГЕЙ КОВАЛЕВ
Управляющий партнер,
коллегия адвокатов
«Ковалев, Тузуш
и партнеры»



АНАСТАСИЯ ПАК
Глава юридического
департамента,
«Совфрахт»



АЛЕКСАНДР СМЕРНОВ
Вице-президент
по правовым вопросам,
«Ростелеком»



МАКСИМ СТЕПАНЧУК
Партнер,
коллегия адвокатов
«Делькрегер»



ПАВЕЛ ХЛЮСТОВ
Управляющий партнер,
адвокатское бюро
«Павел Хлюстов
и партнеры»

Руководитель проекта
Екатерина Плотникова
e.plotnikova@vedomosti.ru

Реклама и спонсорство
Ирина Башоу
i.bashou@vedomosti.ru

Участие в форуме
Дарья Качан
d.kachan@vedomosti.ru

www.events.vedomosti.ru
+7 (495) 956-34-58
+7 (495) 956-25-36

Реклама
16+

Harvard
Business
Review
россия

Статья опубликована
в журнале
«HBR Россия»
http://hbr-russia.ru

Грэм Кенни

Компании собирают большие объемы клиентских данных, рассчитывая с их помощью обнаружить интересные закономерности. Но помогают ли эти данные что-то понять на самом деле?

Большая четверка банков Австралии – Westpac, National, ANZ и Commonwealth – тратит огромные деньги и перелопачивает горы клиентских данных, сопоставляя набор переменных, например пол, возраст и профессию, с банковскими продуктами и услугами. Крупнейший банк страны Commonwealth объявил о большом проекте в сфере данных.

Две главные сети супермаркетов Австралии – Woolworths и Coles – тоже прочесывают клиентские данные. Они используют огромные вычислительные мощности и статистические методы, чтобы искать «инсайты»: например, сопоставляют активность в интернете и социальных сетях с паттернами покупок.

Без корреляционного и регрессионного анализа огромного объема данных не обойтись, но CEO и топ-менеджеры на этом часто успокаиваются и решают, что теперь им не нужно слушать клиентов, ведь всем занимается IT-отдел.

ОБМАНЧИВАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ

Чтобы изучить обманчивую привлекательность данных, посмо-



ВАРВАРА ГРАНКОВА

трим, как один бизнес много лет за ними прятался.

Кит – директор компании по управлению капиталом, обслуживающей в первую очередь состоятельных частных лиц. Фирма помогает им с инвестициями, предоставляя продукты, портфельные решения, советы по финансовому планированию и покупке недвижимости.

Как и компании-конкуренты, фирма Кита проводила опросы, чтобы анализировать свои результаты. Но в какой-то момент директор и менеджеры поняли, что опросы не дают результатов, которые помогли бы в разработке стратегии.

Поэтому команда Кита решила пойти другим путем: внимательно слушать клиентов. Они провели ряд интервью, на которых дали клиентам возможность свободно говорить, и результаты глубоко их поразили.

Во-первых, Кит понял, что его данные бесполезны. Вопросы в анкетах были построены на представлениях менеджеров о том, что им хотят сказать клиенты, а не на том, что клиенты хотели сказать на самом деле. Поэтому собранные данные, в свою очередь, тоже не отражали реальных пожеланий клиентов. Списки приоритетов, составленные по итогам интервью с клиентами, и того, что менеджеры считали приоритетом клиента, совпадали лишь в половине случаев.

Этот директор не одинок в своем заблуждении: исследования показывают, что большие данные часто бывают совершенно неверными. Deloitte приводит выводы одного из исследований: свыше двух третей респондентов заявили, что сторонние данные о них были в целом верны только на 0–50%. Треть респондентов

сочли, что эта информация верна на 0–25%.

В случае Кита к этому прибавлялась ошибка в оценке приоритетов. Например, компания считала, что возрастные клиенты не будут ставить технологии (цифровые и онлайн-инструменты) высоко в списке требований. Однако по результатам интервью они обнаружили, что, хотя сами эти клиенты не были активными пользователями технологий, для них это все равно было важно. Потому что с сайтом за них работали ассистенты, которые ценили технологии, к тому же они считали современные технологии необходимым требованием для бизнеса.

Кит и его команда также с удивлением обнаружили: чтобы получить по-настоящему полезную информацию, понадобилось очень мало интервью. Он говорит, что всего 18–20 клиентов помогли вы-

яснить все самое главное. Это так называемый эффект насыщения – исследовательский термин, который означает точку, где можно переставать проводить интервью, потому что ничего нового вы уже не услышите.

СЛУШАЙТЕ КЛИЕНТОВ

Общаться с клиентами – это не так интересно и ново, как инвестировать в большие данные. Зато у такого общения есть долгая история успеха. Вспомним, например, важный момент в истории Toyota.

Когда в Toyota решили разработать премиальный автомобиль для США, команда не засела в Токио, чтобы продумать идеальный дизайн, и не стала анализировать мнения клиентов о старых моделях. Вместо этого компания отправила своих дизайнеров и менеджеров в Калифорнию, чтобы те изучили целевую аудиторию (американских менеджеров мужского пола с высоким доходом), поговорили с ними и выяснили, что им нужно от машины. Полученная таким образом информация вместе с несомненно отличными инженерными навыками дали Toyota совершенно новое направление: экспорт элитных машин под брендом Lexus в США.

Поэтому, если ваши данные не из разряда совершенно неверных, используйте современные технологии, ищите паттерны в поведении клиентов, но понимайте ограничения больших данных. Это исторические и статичные данные. Исторические – потому что это информация о прошлом; ваши клиенты, скорее всего, уже ведут себя не так, как это показывают данные. И статичные – потому что, как и любой другой метод компьютерного моделирования, они никогда не смогут ответить на вопрос, который не пришел вам в голову.

ОБ АВТОРЕ: ГРЭМ КЕННИ – ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР КОМПАНИИ STRATEGIC FACTORS

Пять уровней зрелости закупок



МАКСИМ
ВИТВИЦКИЙ

менеджер практики по оказанию консультационных услуг в области оптимизации закупок PwC в России

Успешные компании системно совершенствуют свои закупочные службы, получая экономии, повышая прозрачность и привлекая максимально надежных поставщиков. Как руководству компании понять, насколько они зрелы и что нужно предпринять для повышения их зрелости?

Закупочные функции могут иметь один из пяти уровней зрелости:

1. Становление. Этот уровень характерен для недавно созданных и быстро растущих компаний, в которых закупки не являются ключевым направлением, например IT-компаний, адвокатских контор, провайдеров интернет-услуг. Закупки может проводить подразделение, которое является их инициатором. Однако при увеличении объемов закупок возникают риски роста расходов и непрофильной нагрузки на сотрудников.

2. Стандартизация. На этом уровне происходит стандартизация и регламентирование процессов,

включая управление запасами и движением материально-технических ресурсов. Применяется базовое планирование потребностей. Служба закупок становится самостоятельным подразделением, появляются первые эффекты экономии от проведения конкурентных процедур и консолидации объемов. Сокращаются трудозатраты подразделений, для которых закупки не являются основной деятельностью. Компании внедряют базовые функции регистрации договоров, размещения заказов, оперативного мониторинга запасов МТР.

3. Систематизация и автоматизация. На этом уровне автоматизируется вся цепочка от закупки до оплаты (procure-to-pay, p2p). Руководство воспринимает закупки как стратегическую функцию, развивающую бизнес. Используются отдельные элементы категорийного управления – например, рассчитываются совокупные затраты на жизненном цикле владения категориями, при-

меняются базовые рычаги влияния на поставщиков для получения выгодных условий. Компании начинают задумываться о создании единого центра обслуживания и разделении функции закупок на экспортную и оперативную.

4. Категорийное управление и интегрированное планирование. Планирование закупок интегрировано с системами внутренних заказчиков. Наименьшая цена перестает быть ключевым фактором при принятии решений о выборе поставщика, так как рассматриваются все факторы, сокращающие затраты на закупку и эксплуатацию. Категорийное управление выделено в отдельную функцию.

5. Цифровизация закупок и интеграция с поставщиками. На этом уровне применяются анализ больших данных, роботизированная автоматизация процессов (Robotic Process Automation, RPA) и интернет вещей. Закупки интегрируются с поставщиками, цель – построить эффективную цепочку поставок и наладить обмен данными. Растет вовлеченность поставщиков в деятельность компании, а оперативный обмен данными позволяет сокращать сроки поставки.

Зрелость закупочной функции зависит от затрат компании на закупки. Многие виды бизнеса не требуют больших закупок, им достаточно, чтобы процессы закупок соответствовали второму или третьему уровню зрелости.

Элементы пятого уровня зрелости характерны для нефтяных и металлургических компаний. Некоммерческие закупки в ритейле соответствуют второму или третьему уровню зрелости. Стартапы и малый бизнес находятся на первом и втором уровнях зрелости соответственно.

Как понять, что настало время переходить на следующий уровень зрелости?

Переход на второй уровень. Если объемы закупок начинают расти, а закупаемая номенклатура расширяется, имеет смысл перейти на второй уровень зрелости. Ключевая отправная точка – необходимость разделения ролей по иницированию закупок и их проведению. Это делается путем выделения службы закупок в самостоятельное подразделение, которое займется прогнозированием потребностей и закупочными процедурами.

Переход на третий уровень. Ключевым критерием для перехода на третий уровень являются налаженные процессы закупок, пригодные для последующей автоматизации и внедрения соответствующих информационных систем. В результате перехода повысится точность планирования потребностей, сократятся трудозатраты и сроки закупочных процедур. Этого уровня достаточно для большинства компаний.

Переход на четвертый уровень. Он имеет смысл, если компания стремится получать экономию на

закупках и интегрироваться с системами подразделений – внутренних заказчиков.

Ключевые предпосылки перехода:

- широкая номенклатура товаров и услуг, которые можно распределить по категориям;
- наличие разных способов экономии на закупках (которая может достигать 7–20% по отдельным категориям товаров или услуг);
- внедренные процессы категорийного управления и формализованные процедуры работы закупочных категорийных групп.

После перехода компания сможет снизить затраты на закупки, улучшить взаимодействие подразделений и развить новые компетенции.

Переход на пятый уровень. Этот переход имеет смысл, если на предприятии запущена комплексная программа цифровизации. Правда, для внедрения цифровых технологий понадобятся значительные инвестиции.

Условия перехода:

- налаженный обмен данными с поставщиками;
- автоматизированные процессы;
- развитая IT-инфраструктура.

В результате перехода компания сократит транзакционные издержки и фонд оплаты труда, исключит ошибки, присущие ручному труду, и обеспечит принятие решений в режиме 24/7.